

взаимодействия значимо выше традиции (значимость различий с остальными типами ментальности на уровне $p < 0,001$). В зоне постинновации находятся стиль мышления, особенности отношений, но отличия незначимы. Таким образом, у информационного поколения преобладает инновационная ментальность, которая характеризуется индивидуализмом, нестабильным образом мира, активным образом жизни и гетерогенным дискурсом. Однако следующее поколение – это новое поколение (2000–2017 г. р.), носитель постинновационной ментальности, поэтому предполагаем, у информационного поколения проявятся особенности постинновационной ментальности.

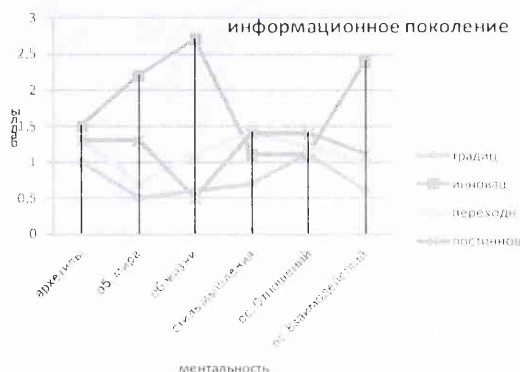


Рис. 2. Составляющие ментальности информационного поколения

У информационного поколения выявлены следующие качества: энергичность (0,27), пассивность (0,34), трудолюбие (0,45), активная позиция (0,38), материальное благоустройство (0,40).

Таким образом, видно, что на составляющие ментальности поколения, их направленность влияют предшествующие и последующие поколения. Однако однозначной повторяемости нет.

Мы наблюдаем тенденцию преобладания инновационных тенденций у поколений активных, работающих россиян. Информационное поколение, по мнению многих экспертов, имеет нереальные ожидания и завышенные требования. А поколение переходное более реалистично в силу своей традиционности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пищик, В. И. Социокультурный подход к проблеме трансформации ментальности российских поколений / В. И. Пищик // Социально-психологические проблемы ментальности/менталитета : сб. науч. ст. XII Междунар. науч. конф. / под ред. К. Е. Кузьминой, И. В. Морозиковой, Н. П. Сепченкова : Смол. гос. ун-т. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2016. – № 12. – С. 196–201.
2. Pishchik, V. I. Psychometric testing methods for measuring type mentality generations // EUROPEAN RESEARCHER = ЕВРОПЕЙСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ. – 2013. – Т. 54. № 7-1. С. 1852–1866. – Режим доступа: http://www.ejournal.ru/journals_n/1375549025.pdf.

ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ОТДЕЛЕНИЯХ НАН БЕЛАРУСИ С 2005 ПО 2016 ГОД

В. В. Петров

Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск

Национальная академия наук Беларуси является центром национальной инновационной системы, пополняя исследовательский персонал, ориентированный на реализацию приоритетных направлений научно-технической деятельности, фундаментальных и прикладных исследований.

Основным целеполагающим элементом инновационного потенциала является кадровый потенциал. Одним из главных условий функционирования национальной инновационной системы является наличие высококвалифицированных специалистов, профессионально владеющих знаниями и навыками исследовательской деятельности.

К характерным тенденциям в динамике численности исследователей следует отнести сокращение количества кадров высшей квалификации. Численность исследователей в целом по академии за период с 2005 по 2016 г. уменьшилась на 616 человек (10,3 %). Численность кандидатов наук сократилась на 263 человека, а докторов наук – на 128 человек. За период с 2005 по 2016 г. в отделении физики, математики и информатики НАН Беларуси численность исследователей сократилась на 122 человека (14,5 %). В отделении химии и наук о Земле численность исследователей сократилась на 77 человек (12,7 %). В отделении биологических наук численность исследователей сократилась на 137 человек (17,9 %). В отделении медицинских наук численность исследователей сократилась на 17 человек (10,8 %). В отделении аграрных наук численность исследователей сократилась на 292 человека (18,7 %). Однако в отделении физико-технических наук численность исследователей увеличилась на 240 человек (19 %) и в отделении гуманитарных наук и искусств численность исследователей увеличилась на 28 человек (6 %). Негативной тенденцией является то, что при организационных изменениях отделений НАН Беларуси численность исследователей сокращается. Так, в отделении аграрных наук стало больше на 23 организации, однако численность исследователей в отделении сократилась [1]–[3].

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что тенденция сокращения численности исследователей высшей квалификации в целом по академии не преодолена.

Основные причины оттока кадров высшей квалификации известны. Это недостаточный, по сравнению с предпринимательским сектором, уровень заработной платы, отсутствие должного обновления материально-технической базы науки и информационного обеспечения научно-технической деятельности. Указанные проблемы в большинстве своем не могут быть решены лишь за счет средств и возможностей самих научных организаций. В перспективе ситуация в значительной мере будет определяться эффективностью общегосударственной политики в сфере науки. И прежде всего она находится в прямой зависимости от размеров финансирования науки. Максимальный уровень удельных затрат на исследования и разработки в Беларуси за период 2005–2016 гг. был достигнут в 2007 г. При этом их удельный вес в ВВП составил 0,97 %. В другие годы этот показатель колебался в пределах от 0,52 до 0,75 %.

Также одной из главных проблем в науке являются нарушение воспроизводственной структуры и резкое старение научного персонала. В 2005 г. доля исследователей в возрасте до 40 до 49 лет в НАН Беларуси составляла 21,8 %, в 2016 г. – 12,5 %, т. е. сократилась на 9,3 п.п. К положительной динамике можно отнести увеличение численности кандидатов наук в возрасте 30–39 лет: в 2005 г. их доля в общей численности кандидатов наук составляла 12,9 %, в 2016 г. – 23,6 %, т. е. увеличилась на 10,7 п.п. К положительным явлениям можно отнести увеличение численности исследователей в возрасте до 29 лет: в 2005 г. доля исследователей составляла 18,8 %, в 2016 г. – 20,3 %, т. е. увеличилась на 1,5 п.п. Однако численность исследователей в данной возрастной группе сократилась: в 2005 г. – 1192 человека, в 2016 г. – 1084 человека.

Принятая Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. имеет своей стратегической целью создание экономики страны, основанной на научных знаниях и технологиях, отвечающих мировому уровню. Для достижения поставленной задачи требуются соответствующие изменения организационной структуры и качества подготовки научных работников высшей квалификации и в первую очередь по приоритетным направлениям научно-технической деятельности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в отделениях НАН Беларуси за период 2005–2016 гг. происходило сокращение исследователей в возрасте до 49 лет. Для привлечения молодежи в науку и удержания уже имеющихся кадров необходимо провести ряд мероприятий: поддержка ученых на всех этапах их научной деятельности, начиная от мотивации в учебном заведении путем предоставления государственных наград за достижения в области объекта изучения и заканчивая вознаграждениями за каждый успешный проект; оснащение оборудованием лабораторий учебных заведений: большая часть учебных заведений не может существовать на самофинансировании, необходимо разработать программу по оснащению лабораторий учебных заведений современным и высокотехнологичным оборудованием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2015 году. – Минск : Нац. акад. наук Беларуси, 2005. – С. 220–225.
2. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2015 году. – Минск: Нац. акад. наук Беларуси, 2010. – С. 219–222.
3. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2015 году. – Минск : Нац. акад. наук Беларуси, 2015. – С. 265–270.

ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЬСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

О. Н. Лихачева

Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск

Ценности отдельной личности и общества в целом исследуются многими науками (антропология, психология, философия и др.), в том числе и социологией. Их необходимо изучать, так как именно ценности являются условием и результатом формирования картины мира человека. Они определяют ее характер и последующее развитие, позволяют получить знание о внутренней динамике общества и структур, его специфических механизмах интеграции, конфликта и перемен.

Аксиологическая проблематика стала актуальной для социологов еще и потому, что ценности дают возможности проложить мост между личными и общественными проблемами. Так, базовые ценности показывают фундаментальные потребности общества, сменяющиеся в процессе исторического развития. «Ценностные ориентиры населения, с одной стороны, отражают общую социокультурную ситуацию, сложившуюся в стране и регионе, а с другой – в существенной мере влияют на массовые поведенческие практики, поскольку реакция на социальные факторы определяются не столько самими этими факторами, сколько их субъективным восприятием людьми» [1, с. 523]. Ценностные приоритеты населения отражают состояние социальной среды. Такие данные важны при осуществлении целевых мер социальной политики, направленные на интеграцию и стабилизацию, устойчивое развитие ценностной структуры общества.

Данное научное исследование построено на основе Типовой методики Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», разработанной ЦИСИ ИФ РАН (руководители: Н. И. Лапин, Л. А. Беляева) [2]. Базисным общеметодологическим подходом в исследовании социальных и культурных ценностей используется социокультурный подход, который с помощью интегративного потенциала общества и культуры позволяет выявлять закономерности социокультурных изменений, и в то же время это связующее звено обеспечивает сохранение целостности общества. Так, развивая идеи П. Сорокина о единстве личности, общества и культуры, как неразрывной триаде, в которой ни один компонент не может существовать без двух других, Н. И. Лапин подчеркивает, что социокультурный подход интегрирует три из-