

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Шавердо Тамары Михайловны** «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки).

1. Соответствие диссертации заявленной специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертационная работа Шавердо Т. М. «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» соответствует отрасли социологической науки и специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки), представляя авторский взгляд на культурную «разметку» общественной организации.

В работе производится обновление категориального аппарата социологии культуры (п.1 паспорта специальности) и эксплицируются культурные детерминанты социальных практик в области освоения пространства и времени социальной жизни (п. 4 паспорта специальности). Также в диссертации анализируется характер взаимосвязи идентификационных процессов и пространственно-временной организации социума (п.11 паспорта специальности) и раскрывается динамика социальной идентичности от домодерного общества к постмодерному в контексте трансформации восприятия пространства и времени социальными субъектами (п. 7 паспорта специальности).

2. Актуальность темы диссертации

Обращение к проблематике пространственно-временной реальности является актуальным для нынешнего этапа развития социологического знания, так как глобальные тренды современного общества существенно преобразуют поле человеческой деятельности, что закономерно требует разработки новых инструментов анализа.

В белорусской социологии понятия пространства и времени фигурируют преимущественно в рамках теории среднего уровня, выступая инструментом структурирования повседневных практик. Однако при таком подходе из исследовательского фокуса выпадают символические аспекты пространственно-временной реальности. Автор в своей работе осуществляет переход от описания непосредственных социальных практик, реализуемых во времени и пространстве, к объяснению причин пространственно-временного порядка в различных макросоциальных общностях.

Данное исследование соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 7 мая 2020 г. – «6. Обеспечение безопасности человека, общества и государства: социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и

молодежная политика, физическая культура, спорт и туризм, управление техническими, технологическими и социальными процессами)».

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Научная новизна полученных результатов состоит в адаптации литературоведческого понятия «хронотоп» к социологической проблематике и разработке на его основе модели анализа социокультурной реальности. Для этого автором была выявлена логика междисциплинарного перехода понятий времени и пространства из философии в социологию, а также показана их трансформация в рамках социологического дискурса; сформулирована и решена важная социологическая проблема, заключающаяся в определении существенных характеристик и специфики функционирования пространства и времени в поле социального. В качестве интегральной категории анализа общества на уровне структуры и практик автор переносит из области литературоведения в социологию категорию «хронотоп», отражающую единство пространства и времени, и теоретически обосновывает ее объяснительный потенциал применительно к исследованию социальных явлений и процессов. Это позволяет выйти на новую перспективу анализа социальной идентичности, рассматривая последнюю как продукт хронотопа. Сформулированные автором результаты дают основания считать, что положения и выводы, выносимые на защиту, обладают достаточной степенью научной новизны, а также имеют значительный потенциал для дальнейших исследований.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выводы, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, опираются на существующие в социально-гуманитарном знании отечественные и зарубежные подходы в области исследования времени и пространства. Диссертационная работа отличается системностью решения поставленных задач и логической строгостью. В качестве теоретико-методологических оснований исследования хронотопа диссертантом был реконструирован переход понятий времени и пространства из философии немецкого идеализма в социологию, а также эксплицирована трансформация данных понятий в рамках социологического дискурса; сформулированы авторские определения понятий социального времени и пространства и выявлены их структурно-функциональные характеристики. Далее автором была произведена концептуализация понятия «хронотоп» в дискурсе социально-гуманитарных наук и выявлен его объяснительный потенциал в качестве инструмента социологического анализа; раскрыт характер взаимосвязи идентификационных процессов и пространственно-временной организации социума.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов диссертационного исследования Шавердо Т. М. состоит в разработке комплексной модели анализа социокультурной реальности, основанной на коллективных представлениях (распространенных в обществе идей, смыслов, значений) о пространственно-временных координатах социума, и выявлении объяснительного потенциала категории «хронотоп» в контексте исследования социальных явлений и процессов. Практическая, экономическая и социальная значимость состоит в использовании разработанной модели анализа социокультурной реальности для выявления особенностей организации и функционирования социальных систем, специфики идентификационных процессов макросоциальных общностей, что подтверждается актами о практическом использовании полученных результатов в исследовательском процессе Института социологии НАН Беларуси и Центре социологических и политических исследований Белорусского государственного университета. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при преподавании таких дисциплин, как теоретическая социология, социология культуры, социология религии и других, что подтверждается актом о внедрении результатов исследования в образовательный процесс Белорусского государственного университета.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертационной работы Шавердо Т.М. изложены в 25 публикациях соискателя, из них: 5 статей в изданиях, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 5 статей в сборниках научных работ; 15 публикаций в сборниках материалов научно-практических конференций.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление диссертационной работы и автореферата диссертации Шавердо Т. М. соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, изложенным в «Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации» в редакции, утвержденной постановлением ВАК от 22.08.2022 г.

8. Замечания по диссертации

Представленная диссертация Шавердо Т. М. выполнена автором самостоятельно и является целостным завершенным научным исследованием, в основу которого положен принципиально новый подход к анализу социокультурной динамики и трансформации человеческой субъектности в системе социальных координат. Вместе с тем, некоторые аспекты работы Шавердо Т. М. нуждаются в уточнении:

1. В разделе 2.2 «Социальная идентичность как продукт хронотопа» автор предлагает рабочее определение достаточно устоявшегося в социологии понятия «социальная идентичность» (стр. 71), новизна которого вызывает сомнение. Не убедителен также тезис о том, что социальная идентичность является продуктом хронотопа.

2. Раздел 2.3 содержит утверждение о том, что категория «хронотоп» во многом тождественна понятию картины мира (стр. 77). В данном случае необходимо серьезно обосновать необходимость введения нового понятия. В диссертации критерии различий между обозначенными феноменами носят общий, не конкретный характер.

3. В диссертации отсутствует анализ эмпирических социологических исследований как авторских, так и проведенных белорусскими и российскими научными коллективами по проблематике, например, социальной идентичности. Следовало бы дополнить раздел 2 анализом по крайней мере вторичных данных, которые существуют в Беларуси и России. Тем более в работе присутствует акт внедрения о практическом использовании результатов диссертации в исследовательском процессе Института социологии НАН Беларуси (стр. 117), где указано, что результаты использованы при составлении инструментария общереспубликанского социологического опроса «Общественное мнение населения об актуальных вопросах жизни страны».

Следует подчеркнуть, что отмеченные недостатки не снижают значимости результатов диссертационного исследования, а, скорее, раскрывают перед соискателем перспективы для дальнейшей научной работы.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ содержания диссертационной работы Шавердо Т. М., в том числе публикаций автора по теме исследования, свидетельствует о высоком уровне научной квалификации соискателя и о ее соответствии ученой степени кандидата социологических наук.

10. Заключение

Диссертация Шавердо Тамары Михайловны «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности», выполненная под научным руководством доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии факультета философии и социальных наук БГУ Безнюка Дмитрия Константиновича, содержит принципиально новые научно-обоснованные выводы и соответствует требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в редакции, утвержденной Указом Президента республики Беларусь от 02.06.2022.

Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки) за:

1) выявление логики междисциплинарного перехода понятий времени и пространства из исследовательского поля философии в социологию и их дальнейшей трансформации в рамках социологического дискурса;

2) обнаружение инвариантных (онтологических и эпистемологических) аспектов в репрезентации различных исследовательских стратегий пространства и времени и формулировку авторских определений понятий социального времени и социального пространства как составляющих хронотопа;

3) выявление базовых характеристик темпоральности (продолжительность, последовательность, рядоположность и частота повторения событий) и топоральности (форма, протяженность, размерность и дифференцированность окружающей действительности), а также единого комплекса функций социального времени и пространства (ориентационной, синхронизационной, дифференцирующей, координационной, коммуникационной, идентификационной);

4) концептуализацию понятия «хронотоп» в поле социологии и раскрытие его объяснительного потенциала для анализа социальных явлений и процессов, заключающегося в переходе от описания установившегося пространственно-временного порядка общественной жизни к анализу причин уникальности культурой «разметки» социальной действительности каждого конкретного общества.

5) раскрытие характера взаимосвязи идентификационных процессов и пространственно-временной организации социума, а также иллюстрацию работы исследовательской оптики хронотопа на основе анализа динамики социальной идентичности в зависимости от особенностей коллективных представлений о пространстве и времени от домодерного общества к постмодерному.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой
экономической социологии и психологии
предпринимательской деятельности,
руководитель Центра социально-гуманитарных исследований
учреждения образования «Белорусский государственный
экономический университет»,
кандидат социологических наук, доцент

И.В. Лашук

12.12.2023

ДАТА ПОСТУПЛЕНИЯ
в совет по защите диссертаций
«13» декабря 2023 г.

С отзывом ознакомлен(а)
«13» декабря 2023 г.
Иванов И.И. (подпись) Шалевский И.И. (Ф.И.О.)

Подпись
Начальник отдела



И.В. Лашук