

## **Отзыв официального оппонента**

на диссертацию Шавердо Тамары Михайловны «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

### **1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Содержание диссертационной работы Т. М. Шавердо по теме «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» и автореферата данной диссертации соответствует отрасли «социологические науки» и паспорту специальности 22.00.06 – социология культуры, раскрывая вопросы социокультурной динамики, социальной структуры общества и культурных различий, а также проблемы культурной самоидентификации индивидов.

### **2. Актуальность темы диссертации**

Диссертация Т. М. Шавердо «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» представляет авторский взгляд на организацию социокультурной реальности и место человека в системе общественных координат. Пытаясь защитить антропологические принципы социогуманитарного знания, восходящие к И.Канту, и обосновать топоральное и темпоральное существование физического и символического пространства и времени (этому фактически посвящена первая глава диссертации), ее автор приходит к обоснованию социально-культурной природы существующей реальности. Как и известный американский социолог Иммануил Валерстайн (экспрезидент Всемирной социологической ассоциации), диссертант рассматривает человека не только с позиции теории рационального познания как существо разумное, но и с позиции его социально-культурной обусловленности. Сама же социологическая наука при этом, по мнению Валерстайна, как изложено в его работе «Конец знакомого мира», предстает не как гуманитарная, а как общественная наука, не исчерпывающаяся уже сложившейся ее предметной дифференциацией и понятийно-категориальным анализом с позиции «человек есть мера всех вещей». Рациональное познание, находящееся сегодня под влиянием методологии постмодернизма, по мнению Валерстайна, испытывает постоянные вызовы культуры. Эти вызовы превращают результаты социологического анализа в рациональную модель, лишенную своей пространственно-временной определенности и органической целостности. В качестве предельных параметров социальной жизни диссертант исследует социальное пространство и время, объединенные в категории «хронотоп».

Актуальность темы диссертационного исследования и ее значимость обусловлена потребностью совершенствования методологических и теоретических схем анализа общества в условиях стремительно меняющейся социальной реальности. Процессы, происходящие в современном обществе – глобализация, цифровая трансформация общества, распространение

информационных технологий существенно преобразуют картину мира, меняют социальные ориентиры и жизненную стратегию индивидов. Все это ставит ученое сообщество перед необходимостью формирования инструментов анализа общества, релевантных современным ритмам социальной жизни, также включающих в себя физиолого-психологический генотип, материально-вещественный архетип и определяющих многообразие пространств человеческой активности как активности социально-культурной.

Комплексная модель анализа социокультурной реальности, разработанная автором и включающая в себя социальное пространство, социальное время, а также смыслы, порождаемые на их пересечении, позволяет охватить фундаментальные вопросы общественной организации и выявить специфику современного этапа развития общества.

В связи с обозначенным выше, диссертация Шавердо Тамары Михайловны «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» обладает высокой степенью актуальности и способствует приращению валидного знания в области социологии культуры.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

Результаты, полученные в диссертации, и научные положения, выносимые на защиту, являются новыми, а также решают значимые научные задачи. Представленная работа является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием.

В диссертационном исследовании автором совершается комплексный анализ теоретико-методологических подходов к пониманию времени и пространства, на основании чего эксплицируется междисциплинарный переход обозначенных понятий из философии немецкого идеализма в социологию, реализованный в рамках дюркгеймианской программы, а затем раскрывается дальнейшая логика развития теоретических подходов к исследованию времени и пространства в поле социологии. Диссертантом обнаруживаются онтологические и эпистемологические аспекты в репрезентации различных исследовательских стратегий пространства и времени, которые затем интегрируются в авторской интерпретации исследуемых понятий.

Категория «хронотоп», появившаяся впервые в физиологических исследованиях, а затем закрепившаяся в области литературоведения, в данной диссертации получает социологическое прочтение. Автор производит концептуализацию данного понятия в качестве инструмента социологического анализа, отражающего единство пространства и времени как фундаментальную характеристику действительности, задающую возможность физического и символического порядка, а также раскрывает объяснительные возможности исследовательской оптики хронотопа на примере анализа трансформации социальной идентичности домодерного, премодерного, модерного и постмодерного обществ.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Результаты диссертации и выводы диссертационной работы являются научно обоснованными и достоверными. Достоверность результатов обусловливается всесторонним анализом предмета исследования, комплексной проработкой авторитетных источников по теме диссертации, высоким профессиональным уровнем использования теоретико-методологической базы социологической науки и смежных областей социально-гуманитарного знания для решения поставленных исследовательских задач.

Результаты исследования отражены в публикациях автора и апробированы на научных конференциях, доступны научному сообществу в открытых репозиториях, имеют показатели цитируемости. Выводы и рекомендации являются достоверными, обоснованными, аргументированными, логически непротиворечивыми и носят завершённый характер.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

*Научная значимость* полученных результатов диссертационного исследования для современной социологии культуры заключается в обогащении методологического инструментария и обосновании использования «хронотопа» как социологической категории, которая отражает единство пространства и времени. Использование категории «хронотоп» расширяет эвристические возможности социологии культуры для интерпретации явлений социальной жизни на уровне структуры и действия и позволяет перейти от регистрации существующего положения дел в области освоения пространства и времени социальными акторами к объяснению социально-культурного разнообразия конфигураций социальных отношений и жизненных стратегий индивидов.

*Практическая значимость* диссертационной работы подтверждается актами внедрения результатов в исследовательский процесс Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета и Института социологии НАН Беларуси в части выявления культурных особенностей организации и функционирования пространственно-временных параметров социально-культурных сообществ и социальных систем на уровне общества, социальной группы, личности и в образовательный процесс Белорусского государственного университета.

*Экономическая результативность* может быть достигнута при использовании основных положений диссертационной работы в процессе подготовки и проведения социологических исследований, а именно: при анализе особенностей развития и функционирования социокультурных сообществ, систем и процессов через исследовательскую оптику хронотопа.

*Социальная значимость* исследования заключается в перспективности использования категории «хронотоп» для изучения цивилизационных различий и переосмысления общепринятых типологий динамики социального развития. Включение категории «хронотопа» позволит расширить спектр возможных

анализа трансформации человеческой субъектности в системе социальных координат и поиска наиболее релевантных оснований для формирования коллективной идентичности различных макросоциальных общностей.

#### **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Опубликованность результатов соответствует требованиям п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Результаты диссертационного исследования отражены в 25 публикациях соискателя: 5 статей в изданиях, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий; 5 статей в сборниках научных работ; 15 публикаций в сборниках материалов научных конференций.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Оформление диссертации и автореферата диссертации Шавердо Т.М. по теме «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» соответствуют требованиям Инструкции о порядке оформления диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации.

В диссертационной работе соблюдено требование о правилах использования научных данных и материалов теоретического и эмпирического характера других исследователей. Ссылки на материалы, используемые в диссертации, соответствуют установленным требованиям, изложенным в 4 и 28 пунктах «Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации» согласно постановлению Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3 .

#### **8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Диссертационное исследование Шавердо Т.М. по теме «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности» выполнено на высоком научном уровне, является самостоятельным, завершенным научным исследованием. Работа имеет внутреннее единство и демонстрирует личный вклад автора в науку. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, их новизна, достоверность и обоснованность, опубликованность и апробация позволяют сделать вывод о соответствии научной квалификации соискателя ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Вместе с тем, по тексту диссертационного исследования можно высказать некоторые замечания:

Во-первых, относительно авторской версии возникновения самого понятия «хронотоп» и его включения в контекст научного исследования. Утверждение диссертанта, согласно которому понятие «хронотоп» ввел в научный оборот русский и советский физиолог А.А. Ухтомский является весьма спорным – данное понятие возникло в начале XX столетия в связи со становлением

европейской философии модернизма, американского прагматизма и структурного функционализма, в которых впервые начала анализироваться роль духовной культуры в общественном развитии. В известной мере оно было блестяще использовано в работе немецкого философа Освальда Шпенглера «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Образ и действительность» (1911 г.), в которой хронотоп рассмотрен как выражение судьбы не только отдельного человека, но и стран, характеризующихся культурой их народов, включая и судьбу Западной Европы, которую он во многом предсказал.

Во-вторых, относительно миграции понятия «хронотоп». В литературоведение и физиологию данное понятие проникает в советское время или время господства диалектического и исторического материализма, культура в котором рассматривалась лишь как идеологическая надстройка над экономическим базисом, а человек как совокупность общественных отношений, порожденных этим базисом. Традиции такого подхода в позитивистской социологии во многом сохраняются, по сей день. Об этом надлежало бы сказать и автору диссертации.

В-третьих, культура и «закономерности ее развития» сегодня по-разному трактуются в философии, социологии, социальной психологии и культурологи. Предметная же дифференциация гуманитарных и общественных наук, не только не сокращается, но даже возрастает, а исследуемые ими проблемы анализируются не как проблемы определенного социально-культурного пространства и времени, порождающие данную общественную реальность, а как противоречие между знанием и не знанием вообще, проявляющееся только здесь и сейчас на уровне выяснения символической *сущности* самого понятия, выраженного словом и числом. *Сущность* в данном случае – это постигаемая разумом символическая, а не бытийная реальность слова и числа. Об этом в анализируемой работе или ничего не говорится, или говорится лишь вскользь. Хотя это для кандидатской диссертации наверно и не требуется. В данном случае она и так уже имеет концептуальный характер.

Данные замечания не являются принципиальными, имеют в большей мере уточняющий рекомендательный характер, ориентированный на будущие научные изыскания автора, и ни в коей мере не снижают научной ценности и общей позитивной оценки диссертационного исследования.

## **9. Заключение**

Диссертационная работа Шавердо Тамары Михайловны по теме «Хронотоп как категория социологического анализа социокультурной реальности», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Шавердо Т.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук в отрасли «социологические науки» по специальности 22.00.06 – «социология культуры» за следующие научные результаты:

• Выявление логики развития теоретических представлений о пространстве и времени в поле социально-гуманитарного знания (движение по пути усиления эпистемологического полюса в исследованиях социального пространства и тенденция на онтологизацию в социологии времени), а также формулировку авторских определений понятий социального времени и социального пространства как составляющих хронотопа.

• Определение структурно функциональных характеристик социального времени и пространства, где в качестве структурных характеристик первого выделены продолжительность, последовательность, рядоположность и частота повторения событий, в качестве структурных характеристик второго – форма, протяженность, размерность и дифференцированность окружающей действительности. Функциональный аспект исследования социального пространства и времени представлен единым комплексом функций, отражающих вклад социального пространства и времени в регуляцию общественной жизни через ориентацию, синхронизацию, дифференциацию, координацию, коммуникацию и идентификацию на физическом и символическом уровнях.

• Адаптацию понятия «хронотоп» применительно к проблемному полю социологической науки и обоснование эффективности его использования в качестве инструмента социальных явлений и процессов: цивилизационных различий, динамики общественного развития, трансформации человеческой субъектности в системе социальных координат, коллективной идентичности.

• Разработку модели анализа социокультурной реальности, позволяющей раскрыть характер взаимосвязи идентификационных процессов и пространственно-временной организации социума и включающей в себя: социальное пространство, социальное время, а также смыслы, порождаемые на их пересечении.

• Апробацию работы исследовательской оптики хронотопа на примере анализа трансформации социальной идентичности от домодерного общества к постмодерному через выявление доминирующих представлений о конвенциональных ритмах социальной жизни и способах освоения пространства, определяющих место индивида в системе социальных координат.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник  
отдела философии культуры  
Института философии НАН Беларуси,  
доктор социологических наук, профессор

Заверяю:  
И.о. ученого  
Ин.ба философии



А.И. Левко

М.Б. Заварзин