

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Вороной Снежаны Николаевны

**«Медиаграмотность пожилых людей в Республике Беларусь:
социологический аспект»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК.

Диссертационная работа Вороной С.Н. на тему «Медиаграмотность пожилых людей в Республике Беларусь: социологический аспект» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы выполнена в государственном научном учреждении «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси».

Представленная работа посвящена рассмотрению вопросов формирования компетенций в области медиаграмотности у пожилых людей при помощи теоретической базы и методологических инструментов социологической науки. В диссертации раскрываются процессы медиапотребления и образования в области медиаграмотности в отношении отдельной возрастной группы – людей 60–74 лет. Автором диссертации рассмотрен комплекс мер в рамках государственной социальной политики и на основании проанализированных в работе результатов социологических исследований предложены рекомендации органам государственного управления, направленные на формирование и развитие системы медиаобразования для людей старшего возраста.

Поставленные цель и задачи диссертационного исследования, а также содержание работы позволяют сделать вывод о том, что фокус исследования, а также полученные выводы соответствуют предметному полю социологии и областям исследования в рамках специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (Приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 23 октября 2018 г. № 245).

2. Актуальность темы диссертации.

В качестве объекта диссертационного исследования обозначены пожилые люди (60–74 лет) в связи, с одной стороны, с происходящими изменениями в возрастной структуре белорусского общества и увеличением доли лиц старшего возраста в численности населения страны, с другой стороны, в силу уязвимости пожилых людей перед рисками медиасоциализации и медиапотребления в эпоху цифровых технологий.

В ситуации поливариантности, необходимости верификации источников информации в современном мире, потребности защиты персональных данных,

иных угроз, связанных с потреблением информации и коммуникативными практиками в цифровой среде, актуальной задачей для любого человека становится формирование медиаграмотности как личностной, так и профессиональной компетенции. Для пожилых людей цифровая информационная среда и новые медиа, с одной стороны, предоставляют широкие возможности поиска и получения информации, использования различных цифровых сервисов, межличностной коммуникации, а также преодоления социального одиночества (эксклюзии) и повышения качества жизни, но, с другой стороны, порождают пространство рисков, связанных с цифровым неравенством, анонимностью интернет-пространства, небезопасным использованием интернет-ресурсов, фишинговыми рассылками, фейковыми новостями и т.д. Медиаграмотность становится важным навыком людей пожилого возраста, необходимым для полноценного и безопасного участия в общественной жизни. В тексте диссертационной работы Ворониной С.Н. актуальность проведенного исследования представлена корректно и в полной мере.

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту.

Диссертационная работа Ворониной С.Н. представляет собой завершенное научное исследование с ясной логикой и последовательностью изложения материала.

Научная новизна диссертации заключается в следующем: в теоретической реконструкции и концептуальном конструировании феномена медиаграмотности и его структуры; адаптации методики измерения медиаграмотности с учетом актуального состояния цифровой среды в белорусском обществе; представлении и научном обосновании особенностей медиапотребления пожилыми людьми в Республике Беларусь; дифференциации опрошенных пожилых людей по уровню медиаграмотности и определении комплекса мер по повышению уровня медиаграмотности пожилых людей в Республике Беларусь.

Таким образом, отдельные результаты диссертационного исследования, отраженные в положениях, выносимых на защиту, имеют научную значимость и обладают новизной.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Содержание первой главы, отражающее теоретико-методологические основания исследования медиаграмотности, опирается на широкий круг источников, в том числе научных работ иностранных авторов (175 позиций, не включая публикации соискателя), что подкрепляется соответствующими ссылками в тексте.

Методика измерения уровня медиаграмотности, используемая в диссертационном исследовании, была разработана сотрудниками Исследовательской группы ЦИРКОН (с. 49 диссертации) для проведения национального мониторинга, начиная с 2009 года. Существенным

преобразованиям данная методика при адаптации ее к измерению уровня медиаграмотности пожилых людей в Беларуси не подверглась. Полученные результаты эмпирического исследования, проведенного с применением указанной методики, можно считать достоверными.

Во второй главе представлены результаты авторского исследования, проведенного методом полуструктурированного интервью (приложение Г) среди слушателей проекта «Минский университет третьего возраста» (51 интервьюируемый, из которых большинство (41 человек) отвечал только на первых 11 вопросов из 24). Следует учитывать, что 98% опрошенных – женщины, в большинстве случаев имеющие высшее образование (86,3%), проживающие в г. Минске. В силу этого, выводы (с. 129–130), положение на защиту и практические рекомендации (с. 120–123), разработанные с опорой на результаты данного исследования, считаю недостаточно обоснованными и требующими дальнейшего уточнения.

Для ряда выводов и рекомендаций эмпирической базой послужили данные исследований Института социологии НАН Беларуси за 2021, 2022 и 2023 гг, проводимых в рамках социологического мониторинга по репрезентативной национальной выборке (с. 9–10). Материалы диссертации также апробированы на 18 научных мероприятиях разного уровня в Республике Беларусь и Российской Федерации.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость работы состоит в формировании портрета пожилого человека как медиапотребителя и концептуальной проработке проблематики медиаграмотности пожилых людей в контексте вызовов и рисков информационного общества.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования отражена в прилагаемых актах о внедрении. В приложениях диссертационной работы представлены копии 3 актов, подтверждающих востребованность и практико-ориентированность полученных результатов:

Акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования (объект внедрения: учебная программа по повышению медиаграмотности пожилых людей в Беларуси) в образовательном процессе проекта «Минский университет третьего возраста», реализуемого ОО «Белорусская ассоциация социальных работников» (2024) в приложении Д;

Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы (объект внедрения не конкретизирован) в образовательный процесс Университета Национальной академии наук Беларуси (2024) в приложении Е;

Акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования (в частности, апробация и внедрение методики социологического исследования уровня медиаграмотности пожилых людей в Республике Беларусь) в образовательном процессе проекта «Минский

университет третьего возраста», реализуемого ОО «Белорусская ассоциация социальных работников» (2023) в приложении Ж.

Социальная значимость результатов диссертационной работы заключается в обращении к проблемам уязвимых в информационном поле пожилых людей и попытке поиска комплекса мер по снижению цифрового неравенства в отношении данной возрастной группы с целью успешной интеграции в насыщенную информационно и технологически социальную жизнь, а также повышения качества жизни пожилых людей.

Результаты диссертации Ворониной С.Н. могут быть использованы: в деятельности территориальных центров социального обслуживания населения при оказании консультационно-информационных услуг; в деятельности общественных объединений и волонтерских групп при проведении обучающих курсов и тренингов для пожилых людей, в том числе по принципу «равный обучает равного»; в деятельности учреждений среднего специального и высшего образования при подготовке социальных работников и специалистов в области социальной работы и консультирования соответственно, а также при организации курсов повышения квалификации; при разработке обучающих курсов и мероприятий для пожилых людей на базе городских и сельских библиотек; в научно-исследовательской работе в рамках данной предметной области или смежных областях.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Результаты диссертационного исследования отражены в 27 публикациях, из них 6 статей – в изданиях, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (общий объем – 4,32 а. л.); 2 авторские главы – в коллективных монографиях (1,87 а. л.); 3 статьи – в научных изданиях (2,11 а. л.), из них 1 статья написана в соавторстве (1,12 а.л.); 16 публикаций – в сборниках тезисов и материалов научных конференций (2, 47 а.л.).

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Оформление диссертации Ворониной С.Н. соответствует требованиям Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 22.08.2022 № 5).

8. Замечания по диссертации.

Представляется важным отметить следующие аспекты диссертационного исследования, влияющие на общую оценку квалификационной работы.

1. При рассмотрении содержания трактовок медиаграмотности отдельными представителями социально-гуманитарных наук видится оптимальным применение хронологического подхода при определении последовательности анализа отдельных идей и концепций, так как это позволяет соотносить видение содержания и структуры медиаграмотности с конкретными временными рамками и этапами развития медиа.

2. На основании проведенного анализа научных источников и иных документов, имеющих важное международное значение, соискателем предложены определение медиаграмотности и связанная с его содержанием структура медиаграмотности, представленная как концептуальная схема компонентов медиаграмотности (с. 35 диссертации). В структуру медиаграмотности интегрирован ресурсно-инфраструктурный компонент, включающий в себя «материальные и технические условия доступа к медиа», что вступает в противоречие с определением медиаграмотности, предложенным ранее соискателем, как «*комплекс личностных и пользовательских компетенций, обеспечивающих взаимодействие с информационными и медийными ресурсами, включающий в себя знания, умения и навыки доступа к информации, распознавания смыслового содержания сообщений, проведения сознательного поиска и проверки данных, а также использования, создания и распространения информации*» (с. 34–35 диссертации). Преодоление данного противоречия видится в замене содержания данного компонента (структурного элемента) на навыки использования различных устройств, в том числе электронных. При этом «материальные и технические условия доступа к медиа» могли рассматриваться как один из факторов, влияющих на уровень медиаграмотности пожилых людей, проживающих в сельской и городской местности. Аналогичное предложение касается и продуктивно-деятельностного компонента, «охватывающего практики создания и распространения медиаконтента».

3. Предложенная в диссертации структура медиаграмотности не применялась соискателем ни при адаптации методики эмпирического исследования (см. ранее п. 4), ни при последующем анализе данных. Используемая в исследовании методика российских исследователей детально описана соискателем на с. 51–55 диссертации и включает 5 компонентов, представляющих ту или иную компетенцию через «умение» или «способность».

4. В тексте диссертации соискатель рассматривает медиаграмотность как составную часть цифровой грамотности. При этом отмечается, что среди пожилых людей при реализации программ неформального образования наиболее востребовано обучение цифровой грамотности (с. 65). Представляется оптимальным в рекомендациях по практическому использованию результатов интегрировать вопросы по медиаграмотности в имеющиеся программы обучения цифровой грамотности (с. 130–131).

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Диссертационное исследование Ворониной С.Н. является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, в которой затронута проблема уязвимости пожилых людей в современном информационном пространстве, решена задача социологического измерения уровня медиаграмотности людей старшего возраста и предложен ряд рекомендаций

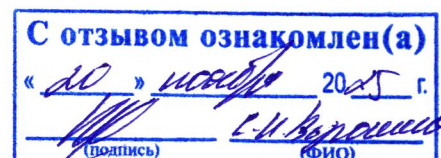
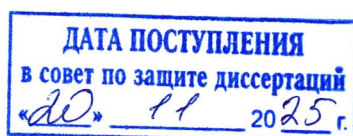
для повышения данного уровня. Диссертационная работа содержит новые результаты в области исследования пожилых людей как структурного элемента аудитории национального медиапространства, их медиапредпочтений, медиапотребления и уровня медиаграмотности в зависимости от пола, возраста, уровня образования, проживания в сельской или городской местности, наличия занятости. Уровень выполнения квалификационной работы свидетельствует о достаточной квалификации соискателя. Диссертация соответствует требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

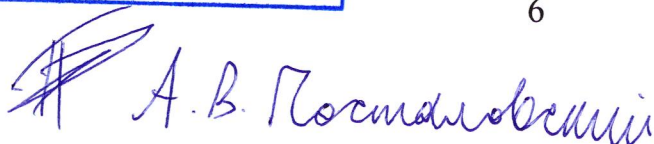
Вороной Снежане Николаевне может быть присуждена ученая степень кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы за следующие научные результаты:

1. систематизацию концептуальных оснований социологического исследования феномена медиаграмотности и разработку дефиниции понятия «медиаграмотности»;
2. дифференциацию практик медиапотребления пожилых людей в разрезе таких характеристик как пол, возраст, уровень образования, место проживания, наличие занятости;
3. обоснование социально-демографических факторов, влияющих на уровень медиаграмотности пожилых людей;
4. разработку практических рекомендаций, направленных на развитие медиаобразования пожилых людей в Республике Беларусь с привлечением ресурсов учреждений образования, культуры, общественных объединений и др.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой
социальной коммуникации
Белорусского государственного
университета,
кандидат социологических наук, доцент


А.А.Похомова




А.В.Посталовский