

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 316.7+316.334.55(476-22)

М. М. ЗЕЛЕНСКАЯ,

аспирант,

Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск,

e-mail: mari.ghbdt@mail.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОГОРОДКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье представлен анализ предпосылок формирования социологического подхода к оценке социокультурного потенциала агрогородков. Обозначены проблемы, возникающие вследствие сокращения численности сельского населения. Определены факторы, способствующие привлечению жителей в сельскую местность.

Ключевые слова: агрогородок, общественное мнение, сельские территории, сельское население, социокультурный потенциал, социологический подход, территориальный брендинг.

M. M. ZELENSKAYA,

Postgraduate Student,

Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk,

e-mail: mari.ghbdt@mail.ru

PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF A SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE ASSESSMENT OF THE SOCIO-CULTURAL POTENTIAL OF AGRO-TOWNS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article analyzes the prerequisites for the formation of a sociological approach to assessing the socio-cultural potential of agro-towns. The problems arising due to the reduction in the number of rural population are outlined. The factors contributing to the attraction of residents to rural areas are identified.

Keywords: agro-town, public opinion, rural areas, rural population, socio-cultural potential, sociological approach, territorial branding.

Введение. В настоящее время в нашей стране реализуется Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь 29 июля 2021 г. № 292, которая направлена на «создание предпосылок для роста благосостояния граждан, обеспечение комфортного проживания в каждом регионе страны, развитие человеческого потенциала» [1]. Одна из глав программы посвящена региональному развитию. В ней отмечается, что «региональная политика будет направлена на повышение привлекательности для жизни,

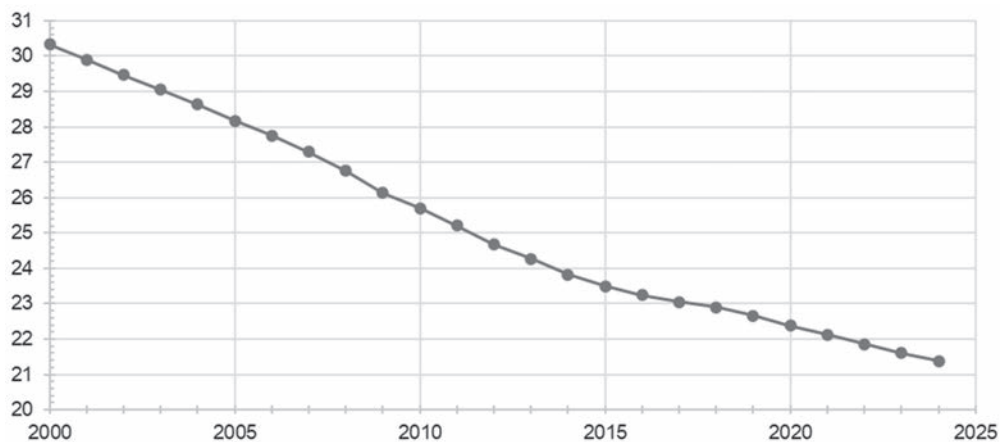
работы и бизнеса территорий, расположенных за пределами столицы и областных центров, на популяризацию сельского образа жизни (деурбанизация)» [1].

Вопрос возрождения села всегда стоял остро в новейшей истории Беларуси. Первым масштабным документом, направленным на оздоровление сельских территорий, можно назвать Программу совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы, утвержденную Указом Президента Республики Беларусь от 14 мая 2001 года № 256. В Программе в первую очередь обращалось внимание на развитие АПК, что было оправдано сложившимися условиями. Продолжением стала Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2005 года № 150, в которой большое внимание уделялось развитию социальной сферы, в том числе созданию агрогородков, улучшению транспортной инфраструктуры, созданию дополнительных рабочих мест, увеличению количества образовательных учреждений, амбулаторий общей врачебной практики, учреждений культуры и т. п. Однако, несмотря на то что программа была успешно реализована, тема возрождения сельских населенных пунктов не теряет своей актуальности и сегодня. Существуют факторы, которые до настоящего времени затрудняют и сдерживают процесс возрождения сельских территорий. Один из них – сокращение численности сельского населения (таблица). По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, доля сельского населения в общей численности населения страны также постоянно уменьшается (рисунки) [2].

Такое процентное соотношение городского и сельского населения может привести к возникновению ряда проблем, среди которых угроза обеспечения продовольственной безопасности страны, потеря преемственности поколений, утрата историко-культурных корней. Обозначенные проблемы, лежащие, на первый взгляд, в разных плоскостях, одинаково значимы. Преемственность поколений осуществляет функцию передачи традиций народа, помогает сохранению исторической памяти. Обеспечение продовольственной безопасности влечет за собой улучшение качества жизни, повышает уровень социального благополучия населения. Кроме того, перенаселение городов ведет к ухудшению экологической обстановки, повышению уровня безработицы, снижению доходов, ограничению доступа к образовательным и медицинским услугам, негативно сказывается на психическом здоровье населения. Дальнейшее развитие агрогородков призвано во многом решить эти проблемы, дать толчок развитию различных отраслей экономики Республики Беларусь, в том числе сельскому хозяйству. По данным Реестра земельных ресурсов Республики Беларусь, по состоянию на 1 января 2024 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 8869,7 тыс. гектаров, т. е. 42,8 % от общей площади земель [3].

Динамика численности населения Республики Беларусь

Год	Население Республики Беларусь (всего, чел.)	В том числе сельское население	Процент сельского населения
2000	10 002 535	3 035 148	30,34
2001	9 956 684	2 977 107	29,9
2002	9 900 414	2 917 528	29,47
2003	9 830 681	2 857 185	29,06
2004	9 762 817	2 794 836	28,63
2005	9 697 475	2 732 110	28,17
2006	9 630 354	2 673 687	27,76
2007	9 579 493	2 615 607	27,3
2008	9 542 412	2 553 213	26,76
2009	9 513 557	2 486 485	26,14
2010	9 495 608	2 440 163	25,7
2011	9 472 064	2 388 025	25,21
2012	9 451 221	2 331 489	24,67
2013	9 442 450	2 292 151	24,27
2014	9 443 972	2 250 088	23,83
2015	9 453 058	2 220 849	23,49
2016	9 469 093	2 201 940	23,25
2017	9 469 665	2 183 164	23,05
2018	9 448 312	2 164 033	22,9
2019	9 429 257	2 137 548	22,67
2020	9 410 259	2 106 354	22,38
2021	9 349 645	2 069 325	22,13
2022	9 255 524	2 023 429	21,86
2023	9 200 617	1 988 212	21,61
2024	9 155 978	1 957 693	21,38



Процент сельского населения
относительно общей численности населения Республики Беларусь

Социокультурный потенциал агрогородков. Важно не просто стимулировать приток жителей в сельскую местность, но и создать условия для их закрепления. В первую очередь это касается молодежи как социально-демографической группы, которая является важной частью общества и имеет большой потенциал для инноваций. По данным аналитика Белорусского института стратегических исследований Ирины Русак, «на первом месте в качестве целевого ориентира среди юношей и девушек, которые рассматривают возможность жизни в селе, стоит доступность и скорость Интернета» [4]. Таким образом, доступность и уровень развития информационных технологий на данный момент является базовой потребностью. При этом, по результатам республиканского социологического исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в мае – июне 2024 г., только 45,6 % сельского населения удовлетворены качеством интернет-соединения (против 68,5 % городского); наличием современных форм расчета с покупателями удовлетворены 28,7 % сельчан (против 59,8 % горожан); доступностью онлайн-записи к врачам, электронной очереди – 27,2 % (против 46,4 % соответственно). С возможностью оплаты проезда в общественном транспорте через приложение / терминал ситуация обстоит еще серьезнее: доля удовлетворенных среди сельского населения составила лишь 21,5 % (среди городского – 47,5 %).

Согласно полученным данным можно сделать вывод о том, что по сравнению с городским населением жители сельской местности испытывают проблемы с обеспечением информационными технологиями в своей повседневной жизни. Зачастую это касается также организации досуга и транспортного сообщения.

Ни в коей мере не следует стирать все грани между городом и сельским населенным пунктом, ставить между ними знак равенства. Образ жизни в населенных пунктах различных типов имеет свою специфику, свои достоинства и недостатки. Однако неоспоримым является тот факт, что независимо от места проживания человек имеет право на удовлетворение своих материальных, социальных и духовных потребностей, что позволяет ему чувствовать себя полноправным членом общества.

Развитие сельских населенных пунктов республики является приоритетным направлением государственной политики Республики Беларусь.

К категории сельских населенных пунктов, согласно Закону Республики Беларусь от 5 мая 1998 года № 154-З «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь», относятся «агрогородки – благоустроенные населенные пункты, в которых создана производственная и социальная инфраструктура для обеспечения государственных минимальных социальных стандартов проживающему в них населению и жителям прилегающих территорий; поселки, деревни – населенные пункты, в которых создана производственная и социальная инфраструктура, не отнесенные к агрогородкам; хутора – населенные пункты, не отнесенные к агрогородкам, деревням или поселкам» [5]. Однако с социологической точки зрения сельский населенный пункт можно рассматривать как «общность людей, постоянно проживающих

в определенном географическом месте и объединенных производственной или другой деятельностью» [6].

Агрогородки представляют собой современный и наиболее перспективный тип сельского поселения и призваны улучшить условия проживания в сельской местности, остановить миграцию сельских жителей в города. По данным официального Интернет-портала Президента Республики Беларусь, на сегодняшний день в стране насчитывается 22 991 сельский населенный пункт, из них 1426 – это агрогородки [7].

К вопросу создания сельских населенных пунктов новой формации обращались еще в 1970-х гг. Уже тогда стали активно использовать понятие «перспективные населенные пункты». Однако, по мнению В. А. Круталевича, этот процесс усложнялся тем, что были «недостаточно разработаны теоретические основы формирования сети перспективных сельских поселений, их размещения и оптимальных размеров, не выработана научно обоснованная концепция критериев классификации поселений в зависимости от перспектив их развития» [6]. На сегодняшний день практически все эти вопросы решены, что позволяет более основательно подходить к вопросу целесообразности появления сельских населенных пунктов различных типов.

Немаловажную роль для успешного развития агрогородков играют комфортные условия для проживания, которые включают наличие достойного жилищного фонда, образовательных и досуговых учреждений, обеспечение занятости населения, удобную транспортную инфраструктуру, доступность медицинского обслуживания.

Учитывая этот фактор, развитие агрогородков можно назвать междисциплинарной проблемой, которую рассматривают исследователи различных сфер и областей жизнедеятельности человека. Так, проблемам агрогородков с точки зрения градостроительства и планировки сельских населенных пунктов посвящены исследования доктора технических наук Е. В. Горбенковой [8], благоустройства и развития агротуризма – С. Ф. Фоменковой [9], эффективности инвестиций в развитии сельских территорий – кандидата экономических наук А. В. Чирич [10].

Перспективы развития сельских территорий в первую очередь рассматриваются с точки зрения оценки экономических факторов, таких как уровень заработной платы, наличие благоустроенного жилья и т. д. Экономические факторы зачастую играют ведущую роль при определении места жительства и остаются приоритетными на начальном этапе организации быта. Однако через некоторое время у человека возникает необходимость удовлетворения своих социальных и духовных потребностей – в общении, общественной деятельности, получении знаний и реализации творческого потенциала.

В агрогородках необходимо создавать достаточное количество образовательных, культурных, спортивных и досуговых объектов. Увеличение их количества не только улучшает качество жизни населения, способствует пропаганде здорового образа жизни, но и предоставляет дополнительные рабочие

места, привлекает в сельскую местность образованных, грамотных специалистов. Кроме того, способствует дополнительной занятости детей и подростков, что также благоприятствует снижению уровня противоправного поведения.

Благодаря созданию привлекательных условий для проживания молодых семей, в сельской местности улучшается демографическая ситуация. Молодежь играет ведущую роль в формировании современной системы ценностей. Молодые люди, как правило, обладают большей гибкостью и способностью к адаптации. При этом для подрастающего поколения агрогородок выступает в роли малой родины, которая дает человеку ощущение принадлежности, содействует формированию патриотических чувств.

Для определения перспектив развития агрогородков необходимо выяснить какие конкретно факторы позволяют судить о том, что населенный пункт привлекателен для проживания на данном этапе и имеет потенциал для дальнейшего развития. Всесторонний анализ проблемы обуславливает различные подходы к изучению перспектив развития современных агрогородков.

В таком ракурсе целесообразно говорить о применении социологического подхода к анализу социокультурного потенциала агрогородков как о совокупности «материальных, социальных, кадровых, духовных ресурсов, а также потенциальных возможностей их использования в решении стоящих перед обществом задач культурного, социального и экономического развития» [11]. Данный подход позволит не только оценить состояние социокультурных процессов на данном этапе, но и определить эффективные меры для реализации выявленного потенциала.

В современной агрогородке необходимо найти ту точку притяжения, которая затронет, захватит большинство его жителей, своего рода «национальную идею», что окажет положительное влияние на развитие агрогородка в частности и региона в целом. Все то, что будет вызывать гордость его жителей и способствовать повышению узнаваемости данного региона. Это может быть героическое наследие военных лет, уникальный памятник природы или архитектуры, народное творчество. При этом важно, чтобы именно местные жители помогли выявить факторы, на основании которых может проходить дальнейшее развитие каждого конкретного агрогородка. Такой подход содействует формированию социального самоопределения, сплоченности, активной гражданской позиции местных жителей.

Для выявления факторов, влияющих на успешное развитие сельских населенных пунктов, целесообразно обратиться к общественному мнению: «Общественное мнение не только отражает происходящие в обществе процессы, но и способно оказывать на них существенное воздействие, выступая в социологическом отношении одним из компонентов самой социальной ситуации. В зависимости от характера субъекта мнение может существовать как в форме оценочного суждения, так и в форме побудительного: как готовности, установки, некоего промежуточного состояния между социальной оценкой и социальным действием» [12]. Социологический анализ динамики обществен-

ного мнения позволит получить объективную информацию о социальных ожиданиях и установках местных жителей, осуществить мониторинг факторов, влияющих на выявление и реализацию социокультурного потенциала.

Одним из перспективных направлений развития сельских поселений можно назвать территориальный брендинг. Территориальный брендинг – это сложный процесс, который заключается в формировании в сознании людей привлекательного образа региона либо, как в нашем случае, конкретного сельского населенного пункта. Привлекательность эта основана преимущественно на социокультурном потенциале населенного пункта. В Беларуси на данном этапе территориальные бренды ассоциируются преимущественно с чем-то материальным, однако существует перечень и культурных территориальных брендов. Самый успешный, пожалуй, – ежегодный Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске». Это и свой узнаваемый логотип, и место проведения мероприятия – культурная столица Беларуси. Также существуют такие бренды, как «Вишневый фестиваль» в г. Глубокое Витебской области, «Венок Дружбы» в г. Бобруйск Могилевской области. Отметим не такие известные, но не менее интересные бренды – «Фестиваль клюквы» в д. Ольманы Столинского района Брестской области, «Всебелорусский фестиваль народного юмора» в д. Великие Автюки и Малые Автюки Калинковичского района Гомельской области. В целом вопрос территориального брендинга в Беларуси требует дальнейшего изучения и разработки.

В Беларуси на сегодняшний день можно назвать агрогородки, которые достигли определенного уровня развития, их названия часто звучат в прессе в ходе проведения мероприятий на различных уровнях. Это агрогородки Остромечево Бресткого района Брестской области и Езера Чериковского района Могилевской области. Можно также упомянуть и менее известные агрогородки, которые, однако, в полной мере используют имеющийся потенциал для успешного развития.

Показательным примером является агрогородок Мотоль Ивановского района Брестской области, развивающийся по многим направлениям. Здесь проводится Международный фестиваль фольклора «Мотальскія прысмакі», гости которого могут продегустировать блюда полесской кухни, познакомиться с реконструкцией народных обрядов, старинными играми, посмотреть выступления местных фольклорных коллективов и выставки народного творчества. Производственная сфера агрогородка представлена ПК «Мотоль», ОАО «Агро-Мотоль», ЧПУП «Шиколай», которые занимаются выпуском колбас, сыра и хлеба. В Мотоле развита и социальная инфраструктура. В агрогородке располагается несколько музеев, библиотека, Дом культуры.

Активно пользуются здесь и информационными технологиями. На официальном сайте размещена необходимая для жителей и гостей агрогородка информация, в том числе интерактивная карта Мотоля. На сайте также есть возможность оставить электронные обращения. Особый интерес вызывают страницы сайта «Воспоминания ветеранов о Великой Отечественной войне»

и «Земляки, которыми стоит гордиться». Обращают на себя внимание слова председателя Мотольского исполкома Э. Г. Пташиц: «Издrevле на белорусской реке Ясельде стоит агрогородок Мотоль – старинное местечко, одно из самых самобытных на Полесье. Его летопись содержит имена выдающихся деятелей мировой истории, науки, культуры, в ней немало и героических, и трагических страниц. Вихри времени оставили в этом краю свои замысловатые узоры – на протяжении столетий Мотоль славился своими ремеслами, неповторимыми традициями, уникальными обрядами, кулинарным творчеством, а главное – своеобразным характером его жителей, в котором сплелись воедино независимость, предпринимательский талант, трудолюбие и умение делать жизнь ярче и богаче. Свое наследие мотоляне бережно хранят и приумножают. Я горжусь, что живу в Мотоле и тружусь на благо такого уникального агрогородка, в котором созданы все условия для жизни, имеется вся инфраструктура, в котором живут и трудятся прекрасные люди. Мы любим наш Мотоль!» [13]. В настоящее время в агрогородке реализуются несколько проектов – «Сохранение экосистемы Мотольского озера», «Мотоль – здоровый агрогородок».

Заключение. Проведенный нами анализ позволяет сформулировать следующие основные предпосылки формирования социологического подхода к оценке социокультурного потенциала агрогородков.

Во-первых, это необходимость выработки, апробации и расширенного применения именно социальных механизмов укрепления и модернизации сельских территорий в условиях, когда в ходе реализации государственных программ совершенствования агрокомплекса, а также возрождения и развития села создана в целом добротная материально-техническая база для их дальнейшего улучшения.

Во-вторых, сформированное понимание представителей местных органов власти относительно целесообразности использования социальных механизмов для развития сельских территорий. Например, председатель Гродненского областного Совета депутатов Е. Пасюта считает, что «улучшать качество жизни в сельской местности важно во взаимодействии властей с местным населением. В этом плане одним из основных механизмов развития сельских территорий можно считать формирование гражданских инициатив» [14].

В-третьих, готовность активных представителей местного населения сознательно включаться в процессы дальнейшего обустройства своей малой родины. Об этом свидетельствует активное участие населения в региональных конкурсах гражданских инициатив, в которых одерживают победу и получают финансовую поддержку значимые проекты социальной, экономической и экологической направленности.

В-четвертых, за годы работы Института социологии НАН Беларуси, который уже отметил свое 35-летие, сформирована весьма солидная теоретико-методологическая база и накоплен существенный опытно-экспериментальный потенциал в области социологии села [15–18]. Это важная научная предпосылка успешного формирования социологического подхода к оценке социокультурного потенциала агрогородков в Республике Беларусь.

Список использованных источников

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2021. – 1/19834.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : [сайт]. – Минск, 1998. – 2024. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 10.09.2024).
3. Государственный комитет по имуществу : [сайт]. – Минск, 2008–2024. – URL: <https://gki.gov.by/ru> (дата обращения: 20.12.2024).
4. *Русак, И.* Точки роста белорусской деревни / И. Русак // БИСИ. – URL: <https://bisr.gov.by/mneniya/tochki-rosta-belorusskoy-derevni> (дата обращения: 19.12.2024).
5. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-З : в ред. от 31 дек. 2014 г. № 229-3 // *ilex* : информ. правовая система (дата обращения: 08.09.2024).
6. *Круталевич, В. А.* Формирование сельского поселения нового типа / В. А. Круталевич. – Мн. : Наука и техника, 1977. – 238 с.
7. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь : [сайт]. – Минск, 2024. – URL: <https://president.gov.by/ru> (дата обращения: 10.11.2024).
8. *Горбенкова, Е. В.* Развитие системы агрогородков Республики Беларусь с учетом градостроительных факторов : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.23.22 / Горбенкова Елена Владимировна ; Моск. гос. строит. ун-т. – М., 2015. – 20 с.
9. *Фоменкова, С. Ф.* Проблемы и перспективы благоустройства агрогородков / С. Ф. Фоменкова // Вестник Брестского государственного технического университета. Серия: Строительство и архитектура. – 2013. – № 1. – С. 31–34.
10. *Чирич, А. В.* Повышение эффективности инвестиций в развитие социальной инфраструктуры села Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Чирич Анна Васильевна ; Бел. гос. с.-х. акад. – Горки, 2018. – 22 с.
11. *Кузьменко, Т. В.* Социокультурный потенциал как ресурс развития сельских регионов / Т. В. Кузьменко // Социологический альманах. – Мн., 2012. – Вып. 3. – С. 303–312.
12. Социология общественного мнения // Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет. – URL: <https://studfile.net/preview/935657> (дата обращения: 08.09.2024).
13. Мотоль – жемчужина Полесья : [сайт]. – Мотоль, 2024. – URL: <https://vmotol.by/selsovet> (дата обращения: 08.09.2024).
14. *Сидоркевич, Д.* Агрогородок больших возможностей. Рассказываем о современных подходах к развитию сельских территорий на примере Вороновского района / Д. Сидоркевич // Вороновская газета. – 2024. – 18 апр. – URL: <https://www.voran.by/news/novosti-voronovshchiny/agrogorodok-bolshikh-vozmozhnostey-rasskazyvaem-o-sovremennykh-podkhodakh-k-razvitiyu-selskikh-terri.html> (дата обращения: 16.01.2025).
15. *Смирнова, Р. А.* Агрогородки: состояние и перспективы развития / Р. А. Смирнова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2008. – № 1. – С. 132–144.
16. *Кабяк, А. В.* Сацыялагічны аналіз эканамічнай культуры сельскіх жыхароў як неабходная ўмова эфектыўнай рэгіянальнай сацыяльнай палітыкі / А. В. Кабяк. – Весці БДПУ. Серыя 2. – 2011. – № 1. – С. 25–29.
17. *Кобяк, О. В.* Комплексное развитие сельских территорий в Республике Беларусь (планный доклад) / О. В. Кобяк, И. А. Андрос // Комплексное развитие сельских территорий в местах добычи природных ресурсов : материалы Всерос. конф. с междунар. участием, посвящ. Десятилетию науки и технологий в Рос. Федерации, Году семьи в Рос. Федерации, 80-летию Алтай. р-на Респ. Хакасия (5–6 июля 2024 г.). – Абакан, 2024. – С. 43–47.
18. Развитие современного белорусского села: проблемы, тенденции, перспективы / Н. Л. Балич, А. В. Семёнова, И. Н. Харитонов, А. И. Оленская ; под общ. ред. Н. Л. Балич. – Мн. : Бел. наука, 2024. – 249 с.

Поступила 11.02.2025 г.