

О. В. КОБЯК,

*доктор социологических наук, профессор,
Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск,
e-mail: aleh.kabiak@mail.ru*

И. А. ЯКОВЛЕВА,

*руководитель центра,
Минский государственный дворец детей и молодежи, г. Минск,
e-mail: yakovleva17@gmail.com*

СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В статье представлен генезис системы дополнительного образования детей и молодежи в Республике Беларусь: от 1990-х гг., когда было стратегически важно сберечь систему как таковую, до настоящего времени, когда процесс развития дополнительного образования поставлен на научную основу. Показана социальная значимость системы дополнительного образования. Приведены социологические данные, обосновывающие выбор социальной модели дополнительного образования. Внешкольная работа обрела облик образования и осуществляется как в организациях дополнительного образования, так и в пространстве школ. Дополнительное образование введено в одно образовательное правовое поле как равноценный компонент единой системы образования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: образование, дополнительное образование, внешкольное обучение, дети, молодежь, социальная модель, система.

A. V. KABIAK,

*Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk,
e-mail: aleh.kabiak@mail.ru*

I. A. YAKOVLEVA,

*Head of the Center,
Minsk State Palace of Children and Youth, Minsk,
e-mail: yakovleva17@gmail.com*

SOCIAL MODEL OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN AND YOUTH IN THE REPUBLIC OF BELARUS: EXPERIENCE OF FORMATION AND DEVELOPMENT

The article presents the genesis of the system of additional education for children and youth in the Republic of Belarus: from the 1990s, when it was strategically important to preserve the system as such, to the present time, when the process of development of additional education is put on a scientific basis. The social significance of the system of additional education is shown. Sociological data are presented to justify the choice of a social model of additional education. Extracurricular work has taken on the form of education and is carried out both in additional education organizations

and in schools. Additional education has been introduced into one educational legal field as an equivalent component of a unified education system in the Republic of Belarus.

Keywords: education, additional education, out-of-school education, children, youth, social model, system.

Введение. Наша статья – о явлении общественной жизни, у которого много имен, и люди довольно часто путаются, затрудняются выбрать, не знают, как правильно назвать его в той или иной ситуации. Хотя у многих с ним связана значительная часть жизни. Эта история у кого-то начинается в раннем детстве, продолжается в юности, у кого-то «захватывает» молодость, а у некоторых продолжается всю жизнь. В любом случае, однажды и по обоюдному согласию войдя в жизнь человека, оно остается с человеком навсегда, поскольку становится его частицей. Оно способно радовать нас, но и делать нам вызовы! Помогает нам раскрыть свои способности и дает нам чудесный шанс – обрести себя в этом мире. Да, это не то, что «падает с неба», и не то, что дается «просто так». Но в любом случае и вне всякого сомнения оно делает нас лучше, интереснее, культурнее, человечнее... Да, речь пойдет о дополнительном образовании.

Р. Кларийс, президент Европейской ассоциации учреждений свободного времени детей и молодежи, в своей книге «Неограниченные таланты и внешкольное образование» отмечает, что «в разных странах Европы для описания практически однородных явлений используются различные термины. Иногда это называется программами свободного времени, порой это послешкольное образование, дополнительное образование, дополнительно школьное образование, неформальное обучение, образование, не предполагающее получения диплома, школы по интересам, неформальное образование, внеклассное образование, образование вне учебного плана, внешкольное образование и даже нешкольное образование... приведенные названия далеко не исчерпывают список» [1, с. 13]. Так какое же оно на самом деле, это образование?

Самый емкий и, наверное, наиболее правильный, по нашему мнению, ответ на этот вопрос дал протоиерей Федор Повный: «Дополнительное образование – это образование для души: ребенок им занимается из внутренней потребности. Дополнительное образование обладает колоссальными воспитательными возможностями – при условии, что педагог высоконравственный и духовный человек; при условии, что дополнительное образование не будет наполнено пустым, бессмысленным содержанием. По моему мнению, дополнительное образование – это камерное человеческое общение, сотворчество взрослого и ребенка, и оно должно остаться таковым, потому что в нем созревает душа» [2, с. 7–8].

Сущность и генезис системы дополнительного образования детей и молодежи в Республике Беларусь. Человека человеком делает духовная составляющая. Ее суть – в культурном коде, который делает человека социальным существом, принадлежащим к социально-культурной среде. Это мировоззренческий стержень и одновременно «движок», который себя посто-

янно самоактуализирует. Откуда он берется? Разумеется, не на пустом месте, а в процессе социализации. И этим процессом можно управлять. Чтобы управлять социализацией эффективно, необходимо использовать социальные механизмы, которые, с одной стороны, работают на реализацию стратегических целей в русле общественных интересов, а с другой – они должны быть релевантными человеческой природе: быть мобильными, со степенями свободы, в рамках которых человек мог бы себя попробовать, не боясь ошибиться. Дополнительное образование – это замечательное пространство, где человек может попробовать себя и, по сути, создавая культуру, становится ее проводником и носителем. И на эти процессы можно позитивно влиять. Но чтобы влиять, нужно эти процессы знать и исследовать. Проводя социологические исследования, мы можем находить основания и разрабатывать проекты таких социальных механизмов, где присутствует гармония в пониманиях и смыслах, где происходит присвоение человеческих ценностей ненавязчивым, естественным путем.

Обзор опыта становления системы дополнительного образования начнем с советского периода. Модель внешкольного образования и воспитания советского государства была уникальна своей инфраструктурностью, достижимостью для каждого школьника, территориальной масштабностью и многообразием активных форм коллективной творческой деятельности, а также воспитательной и идеологической работы. Очень многие знаменитые люди, которыми гордилась великая держава, свои первые творческие шаги делали в кружках дворцов пионеров. И неизменно вспоминали об этом времени с благодарностью! Целостность и единство советской системы внешкольной занятости детей, однако, не означало ее полной унификации. Каждая из советских республик имела свои национально-культурные особенности в ее организации. И, как нам кажется, это послужило основой для сохранения устойчивости нашей системы в период жесткой турбулентности после распада СССР. Молодые государства содружества уже обладали начальными потенциалами для дальнейшего построения собственных социальных моделей дополнительного, внешкольного образования. Хотя каждое из них «распорядилось» этими потенциалами по-своему.

Мы все, и в этом также ощущается общность нашей судьбы, оказались перед сокрушительным историческим вызовом. На изломе целостности социального времени и единства социального пространства советской цивилизации некогда союзные республики столкнулись с проблемами системного выживания во всех сферах жизнедеятельности: в экономической, идеологической, социально-культурной, нравственно-духовной. В сознании молодежи кризисных 90-х происходили процессы размывания прежних ценностей, потери социальных и нравственных ориентиров и замещение их заимствованными (или искусственно насажденными) представлениями о свободе без границ и ответственности, идеализацией успеха и достатка любой ценой. Социум стал навязывать установки: комфорт; «деньги и радость жизни любой ценой»;

«сейчас, а не завтра, иначе ты – аутсайдер, и твоя жизнь мало кого заинтересует». Аутсайдеры этого времени – целое молодое поколение с безудержными желаниями и утраченным ощущением социальных перспектив. Суррогатные способы достижения успеха вместо подлинной самореализации – криминал и проституция, «романтика» насилия и гнетущая безысходность от невозможности достичь «вожделенного идеала». Таков был социальный старт для выбора дальнейшего пути внешкольного воспитания молодых постсоветских государств.

Так сложилось, что в Беларуси первыми осмысливать возможности использования ресурса сферы внешкольной занятости как инструмента восстановления нравственного и социального здоровья молодежи стали профессиональные ученые-социологи. По результатам масштабного социологического исследования 1990-х гг. член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор А. Н. Данилов издал работу «Молодежь кризисных лет: иллюзии и новые надежды» [3]. Выводы исследования перешли в пространство практического действия. По инициативе Александра Николаевича, который возглавлял в тот период отдел по работе с молодежью ЦК ЛКСМ Беларуси, и при поддержке доктора социологических наук, профессора С. А. Шавеля на базе Минского государственного дворца детей и молодежи в 1992 г. была создана лаборатория социологии молодежи, которая с течением времени выросла до уровня Центра социального мониторинга дополнительного образования детей и молодежи. Основной задачей социологов стали анализ динамики ценностей в молодежной среде, изучение запроса на содержательный досуг, анализ ожиданий в отношении будущего. Социальное проектирование «здорового» пространства для реализации устремлений молодежи приобрело общественно-государственную значимость.

С этого времени начался поиск новой траектории развития внешкольного образования и воспитания. Основные черты социогенеза белорусской системы дополнительного (внешкольного) образования можно представить несколькими периодами ее развития.

Период 1992–1999 гг. (завершающее десятилетие XX столетия) мы рассматриваем как **переходный или восстановительный**. Это время анализа и творения культурных сфер, или опор, для перенастройки социального самочувствия молодежи. В этот период сфере организованного досуга и практике внешкольного воспитания в Республике Беларусь удалось избежать разрушения институциональной структуры. В основном была сохранена сеть дворцов и домов пионеров. Внешкольное образование содержало в себе ощутимый потенциал для восстановления социального духа молодежи, пробуждения от потребительского дурмана иллюзорных образов так называемой «красивой жизни».

Совершенно бесплатно, вне зависимости от экономических и социальных статусов семей, учащейся молодежи можно было в реальности проводить время в пространстве позитивно эмоционально окрашенных событий, здесь можно

было найти друзей, получить понимание и поддержку, заняться тем, что увлекает. Самое ценное то, что без нажима и «обязаловки» здесь можно было ощутить и разглядеть перспективу для своего личностного развития. Здесь же преодолевался или значительно смягчался столь болезненно переживаемый разрыв в культурном пространстве ослабевшего кризисного социума. «Хочу» и «могу» переставали быть неразрешимой дилеммой для взрослеющего человека.

Временной отрезок *с 2000 по 2005 г. можно охарактеризовать как этап достигнутой устойчивости и поиска актуальной методологии* для внешкольной практики. Таким концептом стал культурологический подход, связанный с осознанием самоценности детства в культурном процессе, предложенный доктором философских наук, профессором В. В. Позняковым [4; 5]. В этот период прорабатывались вопросы детской и подростковой субкультуры, формировалась гуманистически ориентированная среда для успешной социализации личности, развивалось пространство культурно-досуговой деятельности для творческого самовыражения, а также – сотрудничество семьи и внешкольного учреждения, закладывались основы здорового пространства, социально-психологического самочувствия ребенка, создавались направления мотивирующей и адресной профилактики девиантных моделей поведения.

Период с 2006 по 2010 г. связан с формированием предпосылок развития новой парадигмы внешкольного воспитания и обучения. В аспекте развития социально-культурной практики организованного досуга его можно рассматривать как *становление социосферы развития личности ребенка, подростка, молодого человека*. На повестку дня выходят такие воспитательные задачи, как формирование идентичности гражданина Республики Беларусь, развитие патриотических чувств и становление национально-культурной идентичности на основе понимания ценности культурного наследия Беларуси. В пространстве внешкольной досуговой деятельности начинают развиваться детские и молодежные инициативы, происходит воссоздание пионерского движения.

В этот период формируется понимание значения структурно организованного досуга как ресурса для неформального образования, выходящего за учебно-предметный комплекс школы, образования и развития через творческую деятельность. Расширяется спектр предложений предметных областей обучения и творческой деятельности. Положено начало разработке профессионально ориентированных программ, начинают проводиться эксперименты с допрофессиональной подготовкой в учреждениях досуга, устанавливаются первые договоренности с профессиональными колледжами (в сфере декоративно-прикладного творчества и легкой промышленности). На повестку дня выходит формирование методической культуры кадров и создание условий для их профессионального развития. Внешкольное образование начинает рассматриваться как интегрированная социальная технология воспитания, обучения и развития. Появляется психолого-педагогическое сопровождение творческого образовательного досуга.

Каждый этап в развитии внешкольной образовательной практики соответствовал социальным реалиям времени. При этом и в периоды социальной турбулентности, и в периоды устойчивости коллективное сознание воспринимает внешкольное образование как ресурсную систему, которая позволяет нарастить личный потенциал и предоставляет ощутимые возможности адаптации детей и молодежи к социальным реалиям. Проблемы развития внешкольного воспитания и обучения постепенно переводятся в плоскость научного анализа и педагогического эксперимента, поиска обоснованных организационно-управленческих решений в развитии его нового качества.

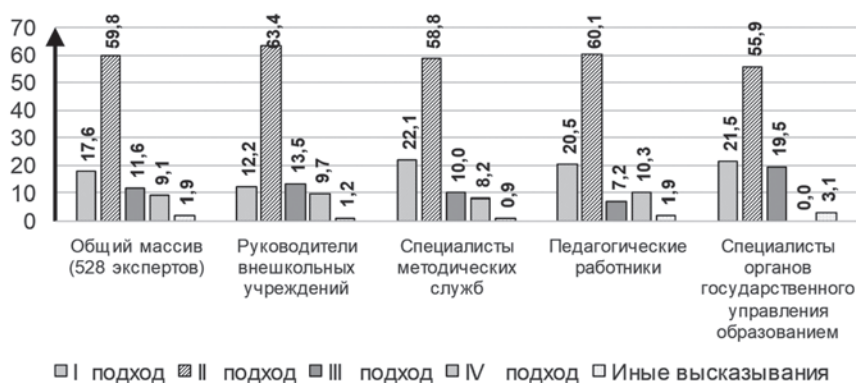
В 2008–2009 гг. было проведено общенациональное социологическое исследование «Разработать направления качественной модернизации системы внешкольного воспитания и обучения (дополнительного образования) как интегрированной социальной технологии воспитания, обучения и развития» (научный руководитель – кандидат социологических наук Н. А. Залыгина, ответственный исполнитель – И. А. Яковлева). В качестве экспертов в нем приняли участие более 500 руководителей практически всех внешкольных учреждений страны, а также специалисты государственных органов управления образованием всех регионов Беларуси. Социологическое исследование дополнил осуществленный в 2010–2011 гг. проект по разработке подходов к научно-методическому обеспечению обновленной системы дополнительного образования детей и молодежи «Разработать научно-методическое обеспечение деятельности учреждения дополнительного образования детей и молодежи в условиях трансформации социально-правового статуса учреждения» (научный руководитель – кандидат социологических наук Н. А. Залыгина, ответственный исполнитель – И. А. Яковлева).

Белорусскому «сообществу внешкольников» предлагалось выразить предпочтения в пользу одной из четырех возможных моделей развития системы внешкольного воспитания и обучения.

Первый подход – жесткое функциональное разделение «школа занимается исключительно обучением и дает основы академических знаний; внешкольной занятостью и досугом занимаются внешкольные учреждения».

Второй подход – модель, близкая к организации российского дополнительного образования детей. Внешкольная работа обретает облик образования и осуществляется как в организациях дополнительного образования, так и в пространстве школ. Условием выступает введение их в одно правовое поле как равноценных элементов единой системы образования. Приобретение руководителями кружков профессионального статуса педагогических работников – «педагогов дополнительного образования».

Третий подход – не менять уже сложившуюся практику внешкольного воспитания и обучения. Школа и внешкольное учреждение работают достаточно автономно. Их объединяют только общегосударственные задачи в области воспитания.



Распределение мнений экспертов о возможных моделях развития системы внешкольного воспитания и обучения в Республике Беларусь, %

Четвертый подход – аналог европейской модели: «Практически минимальная институциональная организация. Деятельность осуществляется не столько в образовательных организациях, сколько в пространстве территориальных клубов. Финансовая поддержка по принципу многоканального финансирования при муниципальных органах или территориальных общин местного самоуправления. Возможна поддержка за счет целевых программ, поддержанных государством».

Распределение ответов респондентов (рисунок) показало, что белорусская система внешкольного воспитания и обучения вполне органично может развиваться по российской модели, сохраняя при этом лучшее и особенное из национальной практики. Результаты этих проектов были использованы при разработке Кодекса об образовании Республики Беларусь, принятого в 2011 г.

С принятием в 2011 г. Кодекса Республики Беларусь об образовании система внешкольного воспитания и обучения обрела новый правовой статус и новое название – «Дополнительное образование детей и молодежи» (ДОДиМ). Впервые, наряду с правовым определением, система закрепила свое предназначение и основные механизмы функционирования и развития. Нормативным правовым основаниям системы дополнительного образования детей и молодежи посвящен специальный раздел особенной части Кодекса.

С момента нормативного самоопределения дополнительного образования детей и молодежи начался *новый период, охвативший 2011–2020 гг.* В это время появились документы, определившие как стратегические направления в развитии системы, так и содержащие в себе тактические инструменты социального развития и моделирования образовательных пространств. Нормативное поле начинает выступать живой средой, благоприятствующей развитию управленческой и педагогической инициатив. ДОДиМ становится все более социально ориентированной образовательной сферой и вместе с тем ресурсной системой для формирования человеческого капитала.

Появляется концепция развития образования до 2030 г., в которой важные акценты связаны с условиями для обеспечения доступности и развития качества ДОДиМ, а также с внедрением инновационных подходов в реализацию образовательных программ, привлечением детей в сферу высоких технологий и раннюю профориентацию на профессии будущего, развитием социальной активности через участие в детских и молодежных общественных организациях, стимулированием отечественных производителей на обеспечение материальных ресурсов и технических средств обучения. Государственная программа «Образование и молодежная политика на 2021–2025 годы» конкретизирует целевые показатели доступности ДОДиМ, задает новые ориентиры на развитие инклюзивных форматов организации этого вида образования, ориентирует на обеспечение условий для работы с одаренными учащимися. В 2025 г. запланировано достижение показателя охвата ДОДиМ в 70 %.

В 2021 г. была принята новая редакция Кодекса об образовании [6], которая содержит правовые новеллы, направленные на дальнейшее развитие системы ДОДиМ. В этом же году в Республике Беларусь начало работу учреждение дополнительного образования детей и молодежи инновационного типа, ориентированное на работу с одаренными учащимися – Национальный детский технопарк. Сопровождение научных проектов учащихся здесь осуществляется по 15 направлениям, важным для инновационного развития экономики. В новой редакции Кодекса вводится специальный раздел «Дополнительное образование одаренных детей и молодежи», регулирующий деятельность Национального детского технопарка, а также предусматривающий возможную перспективу открытия новых учреждений инновационного типа.

Выделим следующие основные результаты эволюции системы дополнительного образования к настоящему времени.

Во-первых, в нормативном плане сформулировано и утверждено определение, указывающее на важность применения компетентного подхода и дополняющее цели ДОДиМ формированием компетенций: *«Дополнительное образование детей и молодежи – вид дополнительного образования, направленный на развитие личности учащегося, адаптацию к жизни в обществе, организацию свободного времени, профессиональную ориентацию, **формирование компетенций**, необходимых для формирования и развития творческих способностей учащегося, удовлетворения его индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании»* [6].

Во-вторых, для повышения своей доступности ДОДиМ вводится и в дошкольных учреждениях, а также предусмотрена возможность его реализации в очной, заочной и дистанционной формах. Это позволяет проектировать персональный образовательный маршрут на основе преемственности и комбинаторики форм и содержательных модулей, т. е. на основе мультимедийного подхода выстроить персональную стратегию непрерывного образования в парадигме «образование через всю жизнь».

В-третьих, введены три новых профиля ДОДиМ: художественно-речевой, социально-коммуникативный и интеллектуально-познавательный. Со-

гласно постановлению Министерства образования Республики Беларусь от 20.10.2023 г. № 325 «О типовых программах дополнительного образования детей и молодежи» типовые программы обновлены по всем 15 профилям. Этот комплекс новых направлений задает вектор развития креативного, логического и эвристического мышления, социальных компетенций и умения взаимодействовать в социуме, культуры речи, чувства языка и культуры чтения, а также познавательного развития дошкольников.

Социокультурный контекст жизни следует относить к числу важнейших объективных факторов развития личности. Только лишь в контексте усвоения культурных образцов, а также творения новых феноменов культуры возможна социальная функция воспроизводства и развития человеческого качества в человеке. Социальные практики дополнительного образования детей и молодежи предоставляют многогранные ресурсы для социального взросления и творчески ориентированного образования личности учащихся. По сути, они моделируют такую социальную среду жизнедеятельности взрослеющего человека, в которой он естественным, наиболее природосообразным и психологически комфортным образом «примеривает» на себя разнообразие моделей творческой и профессиональной самореализации. В пространстве дополнительного образования происходит пробная самореализация личности, направленная на поиск персональных стратегий жизнеопределения; стратегий, ориентированных на достижение более высоких стартовых позиций и, с большей вероятностью, предопределяющих будущий профессиональный успех и личностную эффективность в социуме.

Развитие дополнительного образования детей и молодежи как социальной системы следует рассматривать в контексте общенациональных инновационных процессов, которые происходят в разных областях жизнедеятельности. В целом необходимо подчеркнуть, что государственно-общественный запрос к системе дополнительного образования детей и молодежи становится все более нацеленным на решение социальных и экономических задач инновационного развития Республики Беларусь.

Гибкость и мобильность дополнительного образования позволяют более пластично находить «валентности» с разнообразными предметными областями как экономической, так и социально-культурной деятельности. Сфера дополнительного образования, на наш взгляд, наиболее гармоничным образом может рассматриваться в качестве предтечи формирования культурно-креативных индустрий (CCI) как экономической основы будущего [7].

Новаторским задачам соответствует поиск нового социального – педагогически целесообразного – инструментария, т. е. таких подходов и механизмов организации культурно-образовательных практик дополнительного образования, которые обеспечили бы комплекс условий для реализации самой возможности инновационного развития.

Заключение. Среди наиболее перспективных подходов в моделировании образовательных пространств мы выделяем *кластерный подход*. Образова-

тельные кластеры позволяют объединять ресурсные возможности многих организаций, представляющих разные сферы экономики, разные профессиональные сообщества и общественные формирования для решения значимой для общества социальной задачи. В этом случае сам процесс и механизмы решения такой задачи рассматриваются как социальная технология. Примером может выступить создание образовательного кластера «Научно-техническое творчество детей и молодежи», объединяющее в единый социальный механизм образовательные стратегии Национального детского технопарка, центров детского творчества детей и молодежи, вузов, учреждений общего среднего и среднего специального образования, социальный сектор производственных предприятий и активность общественных ассоциаций.

Еще один пример – образовательный кластер «Креативное детское и молодежное АРТ-пространство», в котором объединяются управленческие и творческие ресурсы Министерства культуры и Министерства образования, культурных и образовательных центров, творческих союзов (театры, музеи, концертно-выставочные комплексы Белорусского государственного университета культуры, Белорусской государственной академии искусств и творчески-образовательные технологии Национального центра художественного творчества дополнительного образования детей и молодежи, творческие ресурсы сети учреждений дополнительного образования, опыт народных мастеров Беларуси).

Кластерный подход применяется также и в научно-методической сфере обеспечения системы дополнительного образования детей и молодежи. Поскольку отсутствие государственных стандартов расширяет пространство авторского прочтения при проектировании программно-образовательного комплекса ДОДиМ, постольку создание инновационных программ объединений по интересам, образовательно-методических комплексов, инновационных проектов становится креативным вызовом для педагогов-новаторов, работающих в дополнительном образовании. Новации аккумулируются в инновационном проекте Министерства образования Республики Беларусь «Внедрение модели республиканского методического кластера в систему сопровождения гражданско-патриотического воспитания в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи», актуальном на период 2021–2025 гг. с перспективой его продления до 2027 г. Основные ресурсы здесь – методическое и практически-предметное творчество педагогических сообществ учреждений ДОДиМ Беларуси, которые выступают в том или ином содержательном направлении ДОДиМ опорной методической площадкой республиканского кластера и задают своеобразный «культурный образец» или «стандарт качества» в организации социокультурной и образовательной практики.

Инновационным для дополнительного образования становится инклюзивный подход. Для детей с особенностями психофизического развития становятся более доступными предметно-творческое обучение, выходящее за пределы учреждений специального образования, а также проявление активной позиции в социокультурной деятельности. Для учащихся этой категории

в учреждениях ДОДиМ предусмотрены как индивидуальные программы обучения, так и возможности интеграции в детские учебные и творческие коллективы. Организуются и специализированные творческие фестивали, такие как «Вясёлкавы карагод» – республиканский творческий фестиваль для учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Инклюзивные подходы относятся не только к социально-медицинским подходам в образовании и социализации. К инклюзивным технологиям относят также выявление и сопровождение одаренных и талантливых учащихся, и процессы адресной профилактики и ресоциализации учащихся с девиантными моделями поведения, в отношении которых проводится индивидуально-профилактическая работа.

Дополнительное образование детей и молодежи рассматривается в качестве значимого субъекта профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Сама социальная миссия учреждения дополнительного образования содержит в себе мотивирующую профилактику социальных и психоэмоциональных деприваций у учащихся, расширяя спектр возможностей найти свой предметный интерес и занятие для души, включиться в свободное общение и совместную деятельность со сверстниками и взрослыми, разделяющими общие устремления. Дополнительное образование генерирует мотивирующие образовательные среды, в которых создаются степени свободы и возможности для самоопределения личности, формирования ее ценностного ядра.

В любом случае дополнительное образование играет мощную стабилизирующую и обогащающую роль в отношении «Я-концепции» всех обучаемых, что выступает важнейшим фактором успешной организации жизнедеятельности личности. Инклюзия в дополнительном образовании рассматривается как в содержательной, так и инфраструктурной плоскости. Все больше учреждений дополнительного образования перенастраивают свое образовательное пространство с учетом принципа организации безбарьерной среды, создавая условия для доступности и большего комфорта для занятий неформальным образованием для тех обучающихся, для которых ограничения по состоянию здоровья представляют существенную преграду к творчеству и общению. В государственной программе «Молодежь и образовательная политика» на 2021–2025 годы [8] определен целевой показатель вовлеченности лиц с особенностями психофизического развития в практики дополнительного образования детей и молодежи – охват до 51,5 % от данной категории учащихся в 2025 г.

Для всех образовательных систем, в том числе и для системы ДОДиМ, важным трендом становится цифровизация, основные концепты которой отражены в Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [9]. Процессы цифровой трансформации делают достижимыми неформальные занятия в дистанционной форме, расширяют географию участия в неформальных культурно-образовательных и творческих проектах и позволяют устанавливать и развивать международные партнерские коммуникации. Мотивирующая образователь-

ная среда, развивающаяся с опорой на применение цифровых информационно-коммуникационных технологий, становится более открытой и высокотехнологичной. Применение технологий дополненной, виртуальной и смешанной реальности дают возможность использовать в качестве объяснительных моделей разнообразие культурных, исторических и географических пространств. Технология геймификации способна через усвоение предметных знаний в игровой форме сделать процессы образования увлекательными, ее применение «натренировывает» креативные навыки поиска нестандартного решения. Важные аспекты цифровых решений в образовании связаны с электронными управленческими платформами. В сфере дополнительного образования в настоящее время разрабатывается информационно-аналитическая платформа «Электронное учреждение дополнительного образования», которая станет эффективным инструментом управления качеством в столь сложной многовекторной социально-образовательной системе, выступающей «прототипом» социальной реальности, и социосферой, отражающей все основные параметры реального социума.

В качестве «финального аккорда» сформулируем следующий набор заключительных тезисов. Дополнительное образование – это свободное, неформальное, гармонично структурированное и высокофункциональное пространство управляемой социализации личности, которое обучает адаптироваться к жизни в современной информационной реальности и вместе с тем актуализирует развитие национально-культурных традиций народа, хранит культурный код белорусской нации. Дополнительное образование стимулирует процессы формирования белорусской национальной идентичности и обучает межкультурным коммуникациям; помогает приобрести метапредметные компетенции и раскрывает глубинные личностные смыслы в наиболее важных общественных ценностях. Дополнительное образование пробуждает патристические чувства, формирует гражданскую позицию на основе сохранения исторической памяти и умножает креативные ресурсы молодого поколения, нацеленные на приращение человеческого капитала. По сути, дополнительное образование детей и молодежи – это технология социального моделирования как персонального горизонта личности, так и общественного будущего.

Список использованных источников

1. *Кларийс, Р.* Неограниченные таланты и внешкольное образование: к дискуссии о роли и положении европейского внешкольного образования в будущем (эссе-брошюра) / Р. Кларийс. – Прага : EAICY, 2008. – 58 с.

2. *Повный, Ф., прот.* Приветственное слово председателя Синодального отдела Белорусской Православной Церкви по сотрудничеству со светскими учреждениями образования / протоиерей Федор Повный // Вызовы современности и стратегии развития дополнительного образования детей и молодежи в условиях современной реальности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 26–27 окт. 2023 г. : в 3 ч. / ред. совет: Н. В. Васильченко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : НИЦХТДМ, 2023. – Ч. 1. – 236 с.

3. Данилов, А. Н. Молодежь кризисных лет: иллюзии и новые надежды / А. Н. Данилов. – Мн. : Харвест, 1999. – 317 с.
4. Позняков, В. В. Внешкольное учреждение – институт детства / В. В. Позняков // Самоценность детства и детская культура : материалы Респ. науч.-практ. конф. (Минский дворец детей и молодежи, 22–23 апр. 1999 г.). – Мн., 1999. – С. 278–287.
5. Позняков, В. В. Воспитание в творчестве / В. В. Позняков // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – №. 8. – С. 59–65.
6. Кодекс Республики Беларусь об образовании // Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь. – URL: <https://vak.gov.by/codeRB> (дата обращения: 21.01.2025).
7. Кобяк, О. В. Роль культурно-креативных индустрий в социально-экономическом развитии: общемировые тенденции и перспективные направления прикладных видов деятельности в Республике Беларусь / О. В. Кобяк, А. Е. Шифрин // Восточная Европа: контексты социально-экономического развития : сб. науч. ст. – Гродно, 2023. – С. 87–94.
8. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=C22100057> (дата обращения: 10.02.2025).
9. Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы // Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь. – URL: <https://www.giac.by/upload/documents/konceptcia.docx> (дата обращения: 10.02.2025).

Поступила 11.02.2025 г.