

А. И. МАРКЕВИЧ,  
*кандидат политических наук, заведующий кафедрой  
государственного управления, Академия управления  
при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь  
E-mail: markevica052@gmail.com*

### **УКРЕПЛЕНИЕ НАРОДОВЛАСТИЯ КАК КОНЦЕПТ РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Определены направления совершенствования народовластия как необходимого условия эволюционного развития Республики Беларусь. Дана сравнительная характеристика двух исторически сформировавшихся моделей демократии, на основе чего формулируется вывод, что коллективистская культурная традиция белорусов ограничивает возможность прямого заимствования западноевропейских политических институтов, подталкивает к созданию собственной модели народовластия, базирующейся на национальных особенностях и опыте.

**Ключевые слова:** историческая преемственность, модели демократии, общественное развитие, общественно-политическая устойчивость, политические институты, совершенствование народовластия, эволюционный путь развития

A. MARKEVICH,  
*Candidate of Political Sciences, Head of the Department of Public Administration,  
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus,  
Minsk, Belarus  
E-mail: markevica052@gmail.com*

### **STRENGTHENING PEOPLE'S POWER AS A CONCEPT OF BELARUS'S DEVELOPMENT: DIRECTIONS OF IMPROVEMENT**

Directions for improving democracy as a necessary condition for the evolutionary development of the Republic of Belarus have been identified. A comparative characteristic of two historically formed models of democracy is given, on the basis of which a conclusion is formulated, that the collectivist cultural tradition of Belarusians limits the possibility of directly borrowing Western European political institutions, and encourages the creation of their own model of democracy based on national characteristics and experience.

**Keywords:** historical continuity, models of democracy, social development, socio-political stability, political institutions, improvement of democracy, evolutionary path of development

Понятия «народовластие», «демократия» и «разделение властей» вызывают жаркие и непрекращающиеся дискуссии не только в гуманитарных науках и научной среде в целом, но и в реальном политическом процессе, информационном сообществе. При всей очевидности основных принципов данных

понятий, их реализация на практике в различных государствах и в различные исторические периоды имеет существенные, а порой и кардинальные отличия. Современный динамичный и противоречивый период не является исключением, и мы становимся свидетелями не только глобальных изменений и потрясений, но и очевидцами острого информационного и политического противоборства в ходе практической реализации постулатов демократии в различных государствах. Информационное противоборство в силу своей уникальности требует отдельного глубокого и детального изучения, нашей целью является осмысление современного отражения в реальной политике демократических постулатов для определения направлений укрепления народовластия в Республике Беларусь.

Научные взгляды, затрагивающие указанный спектр вопросов, нашли свое отражение в трудах таких отечественных авторов, как Н. А. Антанович (см., например, [1]), В. Н. Ватыль, В. А. Мельник, С. В. Решетников, А. В. Савиных (см., например, [3]), а по отдельным аспектам практической реализации закреплены в работах С. М. Алейниковой, Е. М. Бабосова, И. И. Бузовского, Н. Ю. Веремева, И. В. Карпенко, К. Е. Коктыша (см., например, [4]), В. Г. Когута, Л. С. Мальцева, И. И. Мушкета, Н. Л. Мысливца и др.

Актуальность данной темы обусловлена как ее высокой практической востребованностью, так и необходимостью дальнейшего научного осмысления и развития. В частности, возникает потребность в сравнительном анализе теоретико-методологических подходов к демократии и народовластию, их реализации с учетом актуального мирового и отечественного опыта, определении направлений укрепления белорусской государственности, теоретическом закреплении национальной модели народовластия, ее общественно-политической устойчивости, в выработке подходов по формированию общественно-политического стабилизатора политической системы Беларуси в повседневных условиях и в упрочении механизма необратимости эволюционного пути общественного развития.

Указанные направления тесно связаны не только с политологической наукой, но и рядом иных наук, а также междисциплинарных исследований. При всем этом народовластие является важной фундаментальной основой политической системы любого современного государства, стремящегося к развитию и процветанию, поскольку его реализация придает власти легитимность, и на его основе осуществляется добровольная поддержка и согласие населения, реализуемые в практическом волеизъявлении и реальном политическом процессе.

Конституционные положения определяют: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» [5, ст. 1], где «единственным источником государственной власти и носителем суверенитета... является народ» [5, ст. 3]. При этом «демократия в Республике Беларусь

осуществляется на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений» [5, ст. 37].

Кроме того, на конституционном уровне определены демократические основы государственного устройства, которые основываются на народовластии и в дальнейшем находят свое развитие в концептуальных документах. В частности, обеспечение незыблемых устоев народовластия является важной характеристикой национальных интересов, которые закрепляются в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [6, ст. 4]. В Директиве Президента Республики Беларусь «О реализации основ идеологии белорусского государства» от 9 апреля 2025 г. № 12 отмечается, что Беларусь «состоялась как государство, построенное на принципах народовластия, гуманизма, социальной справедливости, равенства прав и возможностей, исторической преемственности» [7].

Различные процессы, участником которых стала и Республика Беларусь, привели к реализации масштабной трансформации политической системы нашего государства, которая охватила все сферы, включая концептуальные основы государственного строительства, существенную корректировку конституционного законодательства. Произошло развитие и укрепление конституционных новаций в десятках законах, других нормативных правовых актах, наблюдается формирование новых и укрепление действующих политических и правовых институтов, практическое совершенствование государственного управления на всех уровнях.

Дальнейшее воплощение и совершенствование народовластия в Беларуси нашло свое отражение в целом ряде нормативных правовых актов, где закрепляются не только основы участия граждан в общественных и государственных делах, но и конкретные механизмы, позволяющие их непосредственно реализовывать, что подчеркивает «уникальность белорусской модели общественного развития» [7].

Ключевым институтом, который демонстрирует реальную суть народовластия в Республике Беларусь, является Всебелорусское народное собрание (далее – ВНС), получившее конституционный статус, законодательное [8] и практическое воплощение в политической системе Республики Беларусь. По своей конституционной природе ВНС представляет собой орган народовластия, общепризнанными формами которого являются выборы и референдумы, где само собрание стало специфическим проводником или реальной формой народовластия в Республике Беларусь, поскольку имеет широчайшее народное представительство интересов различных социальных групп, функционирует на высшем политико-юридическом уровне, обладая непосредственной возможностью влиять на происходящие процессы во всех сферах, и, постоянно поддерживая связь с широкими народными массами, является информатором, проводником и реализатором принятых решений.

Принципами работы ВНС являются: принцип народовластия; принцип верховенства права и законности; принцип демократичности; принцип преемственности государственной политики; принцип социальной справедливости; принцип гласности; принцип коллегиальности; принцип свободного обсуждения и принятия решений [8, ст. 3], которые отчетливо подчеркивают реальную суть ВНС как высшего представительного органа народовластия.

Как высший представительный орган собрание выполняет стабилизирующую и консолидирующую функцию в обществе, гарантирует преемственность и устойчивость системы органов государственной власти, при этом его особый статус обеспечивается широким представительством, так как в качестве делегатов принимают участие представители всех ветвей власти, органов местного самоуправления, а также гражданского общества, что значительно минимизирует риски разбалансировки политической системы, поскольку реализуется практическая возможность учета при принятии решения максимально широкого спектра мнений и потребностей, выработка наиболее оптимального баланса интересов.

Очевидно, что реализация подлинного народовластия является фундаментальной основой и ключевым условием эволюционного пути развития государства, поскольку снижается риск социальных конфликтов и закрепляется базовая платформа для мирного решения спорных резонансных проблем, вопросов и созидательного процесса государственного строительства. Это приобретает дополнительную актуальность с учетом приоритетности целей государственного развития, которая определена на ближайшее пятилетие в Республике Беларусь, – «укрепление белорусской государственности» [9]. Принятие Директив № 11 [10] и 12 [7], целого ряда Указов Президента Республики Беларусь [11–13] дает необходимую динамику данному процессу, позволяет активизировать деятельность различных институтов государства, гражданского общества по осуществлению подлинного народовластия, укрепить сплоченность и единство белорусов.

Совсем иные шаги мы наблюдаем в ходе осуществления реальной политики в государствах Европейского союза и тех, которые взяли за ориентир постулаты западной демократии. Достаточно упомянуть специфические шаги, реализуемые в ходе проведения выборов Президента Республики Молдова в октябре 2024 г., когда на территории Российской Федерации, где находятся сотни тысяч граждан Молдовы, функционировало лишь два избирательных участка, причем оба – в Москве, тогда как во многих западноевропейских государствах, где граждан Молдовы находилось на порядок меньше, действовали десятки. Еще более беспрецедентным циничным примером является отмена первого тура президентских выборов в Румынии, когда победивший в первом туре кандидат от оппозиции Кэлин Джоржэску с более чем 22 % голосов был снят с президентской гонки с запретом повторного участия в качестве

кандидата в Президенты, при этом не было представлено вразумительных доказательств нарушений с его стороны. В этом же ключе необходимо рассматривать решение о невозможности участия в предвыборной гонке Мари Ле Пен на президентских выборах во Франции в 2026 г. Эти и целый ряд других фактов подталкивают к необходимости уяснения вопроса, как соотносится такая «демократия» с осуществлением подлинного народовластия и необходимостью его реализации на принципах справедливости и законности.

По мнению белорусского исследователя А. В. Савиных, «любые формы равенства, как необходимое условие существования демократического порядка, не существуют в физической природе, а значит, являются продуктом цивилизационного прогресса и социального развития. Существование демократических обычаев поддерживается искусственно за счет осознанно сформированных в обществе гуманистических традиций, обычаев, законов и институтов. Это ключевая особенность, определяющая условия возникновения и сохранения демократии как общественного института» [3]. С учетом возникающей конкуренции среди социальных групп, различия в их представлениях, потребностях и устремлениях при принятии управленческих решений реальными акторами политики невозможно реализовать в равной мере все запросы. Соответственно, существуют социальные группы, требования которых выполняются в большей мере, и социальные группы, интересы которых реализуются минимально или даже игнорируются. Соответственно, для поддержания общественно-политической устойчивости целесообразно обеспечивать интересы большинства, что будет поддерживать политическую систему в относительном равновесии. Важно, чтобы этот процесс проходил максимально открыто и сопровождался определенными компенсационными решениями в отношении социальных групп, интересы которых удовлетворяются в меньшей степени.

Бытует мнение, что демократические основы государственного устройства базируются на принципах участия народа в управлении государством, сочетающимися с гарантиями соблюдения и защиты прав граждан. Соответственно, общественно значимые решения, принятые большинством голосов, будут выполняться всеми членами общества.

В западных общественно-политических моделях прямое участие граждан реализуется, как правило, только в форме проведения референдумов, а демократические формы осуществляются в форме представительной демократии, когда один раз в четыре-пять-семь лет выбираются представители, которым делегируется право представлять интересы людей, их избравших. Предполагается, что способность граждан делать рациональный правильный выбор и есть проявление непосредственной демократии.

Однако на этом пути существует целый ряд объективных препятствий, которые приводят в том числе и к обратным результатам. Их еще называют

ловушками демократии. Одна из них заключается, как ни странно, в способности электората осуществлять рациональный выбор, приводя к власти политиков, которые будут реализовывать их интересы. Немногие люди, участвующие в голосовании, отдают свой голос за кандидата на основе спокойного, аналитического подхода. Зачастую это происходит на основе личных симпатий или антипатий либо интуитивным образом. При этом побеждает политик-шоумен, который впоследствии не оправдывает ожиданий электората или, что еще хуже, является ставленником скрытого, в том числе внешнего, управления. Соответственно он не реализует национальные интересы государства, которые основаны на балансе потребностей личности, общества и государства.

Также ловушкой демократии является возможность осуществления непосредственного влияния на электорат путем подкупа, манипулятивного информационного воздействия, или, как мы видим в Румынии и во Франции, устранения из политического процесса пользующегося доверием электората реального или потенциального кандидата. В таком случае практика манипуляции общественным мнением, которая совершенствовалась десятками лет, даже столетиями, привела к тому, что у западного обывателя формируется иллюзия выбора, когда количество кандидатов и их различие в программах не приводит к смене политического курса, а лишь к смене персон, при этом у власти сохраняется правящая элита, реализующая политику в интересах узкого круга лиц, а не всего общества.

По своей сути западная общественная модель сохранила существовавший со времен Средневековья подход, когда политические решения принимаются в интересах аристократии, но в настоящее время это делается более изощренно, закамуфлировано, в обертке словесной и информационной мишуры, за которой сложно рассмотреть и понять истинный смысл действий.

Кроме того, в западных политологических подходах прямое участие граждан в принятии решений в государственном масштабе рассматривается как проявление кризиса демократии, соответственно, на практике почти нигде не применяется. Опора на либерализм, по сути, идеологию личного успеха, основана на тезисе, что соблюдение своих политических и экономических прав гражданин может обеспечить через конфликт, результатом которого является торг или соглашение со своим визави. В результате эта идеология трансформировалась в идеологию неолиберализма, где ценность любого человека определяется не его сущностными характеристиками, а успехом на рынке, размером дохода, благосостоянием.

Таким образом, конкуренция в западных общественных моделях происходит внутри правящей элитной группы, разделенной на несколько подгрупп, которые могут выступать с различными политическими программами, но являются по своей сути представителями одной и той же социальной группы,

политического класса, и борьба между ними происходит за право распоряжаться общественными и государственными фондами, что позволяет им укрепить свое имущественное положение. Приход к власти той или иной подгруппы элиты не приводит к смене или даже корректировке модели политической организации общества, а реализуемые решения направлены на удовлетворение интересов элиты, и лишь вторично, если это не противоречит таким интересам, реализуются интересы большинства общества. Современное западное общество характеризуется индивидуализмом, атомизацией и ростом эгоцентричных настроений. Население западных государств представляет собой своеобразную ассоциацию индивидов, где интересы личности преобладают над интересами общего благополучия, и в таком обществе ценности коллективизма и народовластия теряют свою социальную значимость.

Следовательно, политическая деятельность в западных политических моделях превращается в хорошо отрежиссированный спектакль, при этом ни о каком народовластии не может быть и речи, а прогресс достигается путем конфликтной борьбы за свои права, свободы путем протестов, забастовок, переворотов и революций.

Исторически сложившаяся восточнославянская народная демократия отличается от западной модели, поскольку ее развитие проходило на основе нравственных и духовных ценностей, связанных с православной верой, а также традициями солидарного коллективистского общества сельской общины. Соответственно, коллективистские начала взаимопомощи, учета личностных интересов с общественными интересами общины, индивидуальными интересами ее членов имеют глубокие исторические корни, и на этой основе формировались начала народовластия, которые в ходе общественного совершенствования, прогресса и трансформации дошли до наших дней. Религиозные и общинные морально-этические нормы и ценностные ориентации, переплетаясь с тканью традиционной и политической культуры, в том числе и в советский период белорусской государственности, сформировали духовный фундамент общества, который нашел свое отражение в ценностях белорусов как нации и закрепление в конституционных нормах белорусского государства, директивных и нормативных документах, политических процессах и институтах Беларуси.

Важно понимать, что коллективистская культурная традиция белорусов ограничивает возможность прямого заимствования западноевропейских политических институтов, подталкивает к созданию опоры, базирующейся на национальных особенностях и опыте, на основе которой совершенствуются политические процессы и институциональная система, при этом игнорирование таких особенностей способно привести к негативным последствиям. Развитие коллективных форм логического и творческого мышления, совершенствование интеллектуальных возможностей реализации участия в политической жизни

являются одним из аспектов реализации народовластия, и это позволяет создать систему, где интересы и запросы отдельных граждан гармонично сочетаются с интересами всего общества, а также реализуется принцип народовластия «снизу-вверх». Подлинное народовластие основывается и базируется на инициативе и активном участии граждан, а не исключительно на диктате власти, при этом информационные и сетевые технологии стали важными инструментами, непосредственно влияющими и характеризующими народовластие в XXI в.

Практическая реализация народовластия стимулирует механизм общественного диалога, развитие институтов гражданского общества, формирует ответственных и активных граждан для участия в общественной жизни. В целом сформировалась необходимость адаптации выработанных теорией и практикой имеющихся и поиска новых форм осуществления народовластия в Республике Беларусь в условиях развития общества и государства, включающих в себя: укрепление института президентства, наполнение реальным содержанием деятельности ВНС, дальнейшее развитие и укрепление «электорального суверенитета», институтов гражданского общества, включая совершенствование партийной системы, закрепление общественно-политической устойчивости национальной модели государственности и необратимости эволюционного пути развития Беларуси.

Таким образом, сложились две исторически сформировавшиеся модели демократии, одна из которых «развивает демократические традиции и обеспечивает защиту прав человека как органичную часть процесса духовного и материального развития общества в интересах всех граждан» [3] и которую в национальной модели государственности мы называем народовластием.

Другая модель сформировалась на основе западной либеральной и неолиберальной идеологии, где в основе развития и прогресса выступает конфликтное противостояние и политическая борьба, где наиболее активными формами стали демонстрации, митинги, забастовки, иные протестные акции, восстания, революции, включая «цветные революции» как инструмент смены неугодных политических режимов. Все это происходит без изменения исходных иерархических принципов построения общества, создающих неравенство.

Направлениями дальнейшего совершенствования народовластия в Беларуси будут выступать теоретическое закрепление ее национальной модели, укрепление общественно-политической устойчивости, выработка подходов по формированию общественно-политического стабилизатора политической системы Беларуси в обычных условиях и формирование на этой основе механизма необратимости эволюционного пути общественного развития.

### Список использованных источников

1. Антанович, Н. А. Теория и методы анализа государственного управления в политической науке : дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.01 / Антанович Нина Арсеньевна ; Бел. гос. ун-т. – Мн., 2018. – 284 с.
2. Решетников, С. В. Становление методологии функционального подхода в политической науке / С. В. Решетников, Т. С. Решетникова // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2011. – № 1. – С. 98–105.
3. Савиных, А. В. Демократия: условия становления / А. В. Савиных. – URL: <https://savinykh.by/?p=10283> (дата обращения: 11.05.2025).
4. Коктыш, К. Е. Исходный код / К. Е. Коктыш. – Мн. : Беларусь, 2025. – 295 с.
5. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Мн. : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2024. – 109 с.
6. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорусского народного собрания : 25 апр. 2024 г. № 5. – Мн. : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2024. – 64 с.
7. О реализации основ идеологии белорусского государства : Директива Президента Респ. Беларусь от 9 апр. 2025 г. № 12 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-no-12-ot-9-aprela-2025-g> (дата обращения: 11.05.2025).
8. О Всебелорусском народном собрании : Закон Респ. Беларусь от 7 февр. 2023 г. № 248-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300248&p1=1> (дата обращения: 11.05.2025).
9. Гигин, В. Ф. Большие полномочия подразумевают и большую ответственность / В. Ф. Гигин // SB.BY: Беларусь сегодня : информ. портал. – URL: <https://www.sb.by/articles/pravitelstvoryatiletki-kachestva.html> – Дата публ.: 06.03.2025.
10. О совершенствовании функционирования системы органов власти и управления, усилении исполнительной дисциплины : Директива Президента Респ. Беларусь от 2 апр. 2025 г. № 11 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-no-11-ot-2-aprela-2025-g> (дата обращения: 11.05.2025).
11. Об усилении роли председателей исполнительных комитетов базового уровня в развитии регионов : Указ Президента Респ. Беларусь № 74 от 21 февр. 2025 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-74-ot-21-fevrala-2025-g> (дата обращения: 11.05.2025).
12. Об утверждении Государственной инвестиционной программы на 2025 год : Указ Президента Респ. Беларусь № 49 от 5 февр. 2025 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-49-ot-5-fevrala-2025-g> (дата обращения: 11.05.2025).
13. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2026–2030 годы : Указ Президента Респ. Беларусь № 135 от 1 апр. 2025 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-135-ot-1-aprela-2025-g> (дата обращения: 11.05.2025).

Поступила 27.03.2025 г.