

Л. Г. ТИТАРЕНКО,

*доктор социологических наук, профессор,
Белорусский государственный университет, г. Минск,
e-mail: larissa@bsu.by*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ОТВЕТ НА НОВЫЕ «ВЫЗОВЫ» ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ¹

Риски гуманитарной безопасности страны, обусловленные некритическим восприятием студентами цифровых технологических инноваций, возрастают в связи с тем, что в этом процессе задействована идеология. Студенты, погружаясь в виртуальный мир, не осознают, что попадают под влияние непроверенной информации и фейков. Вуз должен формировать у них критическое мышление и научное мировоззрение, научить разделять факты и домыслы, приходящие через Интернет.

Ключевые слова: информационные технологии, цифровизация обучения и повседневности, студенчество, образовательное воздействие, идеология, гуманитарные риски.

L. G. TITARENKO,

*Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Belarusian State University, Minsk,
e-mail: larissa@bsu.by*

EDUCATIONAL IMPACT ON THE CONSCIOUSNESS AND BEHAVIOR OF STUDENTS AS A RESPONSE TO NEW “CHALLENGES” TO THE COUNTRY’S HUMANITARIAN SECURITY

The risks to the country’s humanitarian security, caused by students’ uncritical perception of digital technologies, increase due to the fact that ideology is involved in this process. Students, immersing themselves in the virtual world, are falling under the influence of unverified information and fakes. The university should develop their critical thinking and scientific worldview, teach them to separate facts from speculation that comes through the Internet.

Keywords: information technology, digitalization of education and everyday life, students, educational impact, ideology, humanitarian risks.

Республика Беларусь, несмотря на западные санкции и другие неблагоприятные внешние условия, успешно развивается в русле глобальной цифровой трансформации. На этом пути уже достигнуты значительные достижения,

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (№ государственной регистрации 20211892, договор № 696/97).

в результате которых в стране не только развиваются производства V–VI технологических укладов, но и повседневная жизнь граждан фактически стала цифровизированной. В любой сфере трудовой и повседневной деятельности с успехом применяются различные новые технологии, без знания которых теперь трудно даже представить свою жизнь. Однако больше всего в сферу виртуальной интернет-реальности погружены те социальные группы, представители которых родились в последние 20–30 лет и развивались вместе с Интернетом – поколение миллениалов, которое существует в любом современном обществе [1]. Этим группам и направлен глобальный «вызов» цифровизации, состоящий в том, чтобы путем вовлечения молодого поколения в виртуальную реальность лишить его объективных ориентиров в реальности социальной, сделать поколение подвластным глобальным виртуальным влияниям, которые могут разрушать социально-гуманитарные ценности нашего народа и наносить ущерб гуманитарной безопасности Беларуси.

Цель статьи состоит в том, чтобы показать, каким образом преподаватели высших учебных заведений могут оказывать противодействие этим вызовам, занимаясь своей профессиональной деятельностью: формированием у студентов научных знаний и убеждений, мотивированием изучения своей истории, воспитанием патриотизма и любви к Родине.

Нынешнее поколение студентов (лиц, в основном находящихся в возрастной группе 17–25 лет) невозможно представить без гаджетов. Можно сказать, что студенты живут в виртуальной реальности, общаются в ней со сверстниками, потребляют новости из «своих» каналов, которым доверяют, и редко обращаются к традиционным источникам информации, какими пользовались их дедушки, бабушки и частично родители. В этом состоит огромное преимущество молодого поколения: возможность с легкостью обучаться цифровым знаниям и навыкам, которые потребуются им в трудовом процессе, а пока задействуются в повседневной жизни (е-банкинг, е-шопинг, е-обучение и т. п.), умение быстро отыскивать в Интернете необходимую информацию, быстро переводить тексты с иностранных языков с помощью технологий. Однако те же цифровые знания и компетенции и их практическое применение, составляющие основу цифровой культуры данного поколения, делают его более уязвимым перед цифровыми рисками – потребление фейковой информации, неосознанное включение в процессы информационной войны, подверженность манипулированию их сознанием и поведением [2, с. 30].

Эта уязвимость обусловлена особенностями молодежного сознания, недостатком собственного опыта работы с разными информационными источниками, чрезмерным доверием всему, что связано с рациональностью и цифровыми технологиями. В связи с этими гносеологическими особенностями молодежного познания возникает множество рисков, значительная часть которых имеет социально-культурную, гуманитарную природу. О подобных рисках предупреждает студенческую молодежь и Президент Республики Беларусь. Выступая осенью 2024 г. перед студентами минских вузов, Президент

отметил опасности для свободного развития личности молодого человека посредством несанкционированного использования персональной информации, связанные с возможностями информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и недобросовестными провайдерами интернет-сайтов. А. Г. Лукашенко подчеркнул, что «если мы сами доверяем эти сведения гаджетам, то отдаем себе отчет в том, что становимся не субъектом отношений, которые завязываются в инфопространстве, а “объектом”» [3].

В наших предыдущих работах мы уже подробно описывали и гносеологическую природу неадекватного восприятия молодежью (в том числе студентами) цифровых технологий [4], и социально-психологические особенности данной возрастной группы, которые способствуют тому, что цифровые технологии абсолютизируются молодыми людьми [5]. Речь шла о специфике молодежных интересов и особенностях осознания молодыми людьми того, как именно ИКТ раздвигают рамки проведения ими досуга и расширяют пространство виртуального общения, повышают шансы в поиске места на рынке труда с помощью Интернета, создают возможности онлайн-обучения и переучивания, чего не было у старших поколений. Однако эти возможности преподносятся как доступные всем молодым людям, что не соответствует объективным реалиям: всегда требуется наличие дополнительных факторов (финансовых средств, собственных способностей и упорства, времени, знания иностранных языков и т. д.) Эти особенности, как правило, не осознаются молодыми людьми и их окружением (родителями, педагогами), которые не контролируют контент, интересующий молодежь. Практически любой популярный блогер, создатель Telegram-канала может стать лидером мнений молодежи, что легко приводит к манипуляции сознанием студенчества, как это случилось в период «цветной революции» 2020 г. При высоком уровне цифровых знаний молодые люди могут воспринимать полученную информацию искаженно и затем, основываясь на ложной информации, совершать действия, представляющие потенциальный или актуальный риск для общества. Чаще всего следствия специфического восприятия технологических инноваций становятся очевидны, когда негативное влияние технологий уже переходит определенный «порог» – из потенциального становится актуальным. Например, репост интернет-мемов, которые распространяют критику религиозных идей, политических убеждений, национальности, могут способствовать разжиганию нетерпимости в обществе, что влечет за собой юридические санкции [6, с. 43].

Отметим, что подобное двойственное воздействие информационных технологий на их пользователей имеет очень широкий охват: никакие группы не могут его полностью избежать, поскольку это закономерность развития техногенной цивилизации – безудержная вера в научно-технический прогресс и тех, кто его вершит. Нельзя не согласиться с тем, что «современная техногенная цивилизация таит в себе... угрозу деформации ценностно-нормативных основ общества, т. е. культуры, через реальное и потенциальное мани-

пулирование общественным сознанием в интернете» [7, с. 59]. Культура, духовная жизнь становятся уязвимыми перед разрастающейся мощью цифровых технологий. Поэтому гуманитарные риски цифровизации возрастают. Как писал словенский философ С. Жижек, нынешняя эпоха, вызванная повсеместной цифровизацией нашей жизни, включает в себя и «прямой цифровой доступ к нашей духовной жизни» [8, с. 159].

Однако степень влияния ИКТ на разные группы населения разная. Молодежь – одна из самых уязвимых групп, так как она не защищена личным опытом критического анализа интернет-информации и отбора достоверной информации в виртуальном поле в целом. И чем больше времени молодые люди проводят в виртуальном мире, тем больше они подвергают себя неосознаваемым рискам социально-гуманитарной безопасности. Поскольку жизнедеятельность студентов тесно связана с использованием цифровых технологий, при их постоянном использовании у студентов может возникнуть устойчивая потребность постоянного обращения к гаджетам, которая в чем-то сродни привыканию к наркотическим средствам. Освобождение от цифровой зависимости может быть достигнуто за счет вовлечения молодежи в активные формы жизнедеятельности, где цифровые технологии играют второстепенную роль. Даже когда студенты обращаются к интернет-технологиям в учебных целях, но без консультации с преподавателями о том, к каким источникам информации следует обращаться, а к каким нет, они могут попасть в «ловушку цифровизации»: полагать, что чем более сложные технологии они используют, тем достовернее получаемая информация. На самом деле технические нормы работы с цифровой информацией не гарантируют надежности получаемых знаний и не создают эффективных способов повышения их достоверности. Поэтому широкое применение цифровых технологий в вузах должно сопровождаться усилением воспитательной работы, а также повышением уровня преподавания социально-гуманитарных дисциплин, которые дают молодежи научные знания об обществе.

Высокие студенческие оценки роли цифровых технологий в современном обществе могут стать источником рисков в их практической деятельности. В проведенных нами в 2022–2024 гг. опросах студентов республики 85–90 % респондентов согласились с утверждениями, что цифровые технологии делают жизнь более легкой, создают возможности для карьерного роста, повышают свободу и обеспечивают возможность для саморазвития и творчества [9]. Эти ответы студентов свидетельствуют об их радикальном оптимизме в оценке роли цифровых технологий в обществе и слабой информированности о связанных с ними рисках. Данные высказывания односторонне описывают даже виртуальную реальность, а следование этим положениям на практике может дезориентировать молодежь и привести к результатам, которых они не ожидают (не найти «работу мечты» с высоким уровнем цифровизации, разочароваться в социальных институтах общества, функционирующих не по законам виртуального мира). В настоящее время, как отмечается в литературе, педа-

гоги уже сталкиваются с массовым использованием учащимися и студентами ИКТ для подготовки письменных работ [10, с. 20]. Для молодых людей очень заманчиво заказать и получить подготовленный с помощью искусственного интеллекта текст курсовой или даже диплома за один день и не тратить на научную работу свои силы и время. Но вряд ли можно согласиться, что в этом и состоит творческое развитие личности с помощью цифровизации. Скорее, это косвенное разрушение ее потенциала, ориентирующее на легкие достижения целей – сначала учебных, а затем, возможно, и других. Более того, использование нейронных языковых GPT-моделей может легко способствовать распространению дезинформации даже в сфере образования.

На основании данных проведенных нами эмпирических исследований методом опроса были выделены две эмпирические закономерности, подтвержденные результатами интервью и фокус-групп со студентами.

1. Гуманитарные риски национальной безопасности, связанные с цифровизацией, накладываются на идеологические риски и взаимно усиливаются. В условиях обострения идеологической войны, как это имело место в Беларуси в 2020 г., эти двойные риски представляют актуальную проблему. В данном случае цифровые технологии используются для манипулирования сознанием и поведением молодежи в целях деструктивного влияния на государственную идеологию и социально-гуманитарные ценности белорусского народа. Для минимизации подобных рисков требуется постоянная профилактическая воспитательная работа со студентами. Кроме того, необходимо обучение студенчества критическому мышлению и способам, позволяющим отличить фейки от объективной информации. Как заявил министр информации Республики Беларусь М. С. Марков, «нет универсального метода страховки от “фейков”, но всегда есть способы проверить информацию, полученную из недостаточно достоверных источников» [11].

2. Гуманитарные риски, связанные с абсолютизацией цифровых инноваций, стимулируют рост потребительских ориентаций молодежи: студенты постоянно озабочены тем, чтобы приобрести цифровые новинки, купить новый смартфон, компьютер и т. п. Это не только излишняя трата их финансовых средств, но и следование рекламе и моде, – факторам, мешающим молодежи мыслить самостоятельно и критически анализировать свои реальные потребности.

Чрезмерное погружение современного студенчества в виртуальную реальность, абсолютизация молодыми людьми роли ИКТ в современном обществе и безоговорочное доверие к соцсетям становятся серьезными противниками профессорско-преподавательскому составу в процессе обучения и воспитания молодежи. Речь идет не об отказе от инновационных цифровых технологий, а об их дозированном использовании [12, с. 16]. Не надо думать, что только специалисты в области цифровизации могут дать студентам объективные знания и представления о тех инновационных процессах и их противоречивом характере, которые связаны с цифровизацией. Преподаватель любой дисциплины

плины в состоянии это сделать, причем не специально, а как бы мимоходом преподнося студентам те или иные сведения о цифровизации в стране, мире, ее проблемах, непредсказуемых последствиях автоматизации для сферы труда и особенно цифровых рисков для идеологической сферы, которая по-прежнему является полем идейного противоборства стран.

Чтобы противостоять цифровым рискам и не допускать их распространения в социально-гуманитарной сфере, необходимо усиление воспитательного воздействия педагогов на студенчество. Независимо от развития цифровых технологий и степени их внедрения в процессы обучения, нельзя преуменьшать роль профессорско-преподавательского звена, поскольку живое общение с педагогом не заменят никакие технологии, а влияние на мировоззрение молодежи могут оказать именно педагоги, обладающие опытом и знаниями. В этих условиях повышается роль дисциплин социально-гуманитарного цикла, которые нужны студентам всех специальностей, потому что на их основе у молодежи формируется научное мировоззрение и понимание противоречий развития общества, включая и противоречия цифровой трансформации. Активное продвижение идеи преподавания широкого спектра дисциплин социально-гуманитарного цикла в высших учебных заведениях может оказать значительную помощь в формировании объективных представлений об обществе, в воспитании любви к своей стране.

Нужно искать и другие социальные механизмы, эффективные для сдерживания гуманитарных угроз, которые неизбежны в условиях цифровой трансформации, но все же поддаются определенному социальному образовательному воздействию. Значительную роль могли бы сыграть преподаватели всех дисциплин, активно включаясь в воспитательные процессы и оказывая на студентов личностное влияние в формировании более сбалансированной оценки цифровизации. На практике важно вовлекать студентов в военно-патриотическую деятельность, краеведение, волонтерство и акции в защиту окружающей среды, которые определяют жизнь общества не меньше, чем цифровые инновации.

Задачи по противостоянию рискам гуманитарной безопасности молодежи включают широкое информирование студентов о происходящих в мире и стране важных событиях. Такое информирование должно сопровождаться научным объяснением этих событий и процессов, а в случае необходимости – разоблачением фейков и идеологических манипуляций.

В заключение повторим, что для эффективного противостояния воздействиям, направленным на манипулирование молодежным сознанием и поведением, а также для разъяснения закономерностей протекания цифровых трансформаций в обществе студенческой молодежи нужно постоянно предоставлять объективные знания социально-гуманитарного характера, которые помогают развивать умения самостоятельно анализировать потребляемую информацию и понимать, каким интернет-ресурсам и Telegram-каналам можно доверять, и как проверить правдивость информации.

Список использованных источников

1. Радаев, В. В. Миллениалы. Как меняется российское общество / В. В. Радаев. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2023. – 296 с.
2. Бабосов, Е. М. Онтологические основания философско-социологического осмысления информационной войны / Е. М. Бабосов, Ю. Л. Баньковская // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 2. – С. 29–34.
3. Александр Лукашенко встретился со студентами инженерно-технических вузов в формате «Открытый микрофон» // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/posesenie-belorusskogo-gosudarstvennogo-universiteta-informatiki-i-radioelektroniki/> (дата обращения: 28.09.2024).
4. Титаренко, Л. Г. Цифровизация обучения: восприятие студентами дистанционного обучения и рисков / Л. Г. Титаренко // Вопросы философии. – 2023. – № 1. – С. 115–124.
5. Титаренко, Л. Г. Инновационные возможности и гуманитарные риски цифровых технологий / Л. Г. Титаренко // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2024. – № 1. – С. 75–81.
6. Гараева, Э. И. Влияние мемов на студенческую молодежь (на материалах социологического исследования) / Э. И. Гараева // Альма-Матер. – 2024. – № 9. – С. 41–44.
7. Павлова, Е. Г. Современные риски размывания субъективной идентичности личности в виртуализированном интернет-пространстве / Е. Г. Павлова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 3. – С. 59–63.
8. Жижек, С. Небеса в смятии / С. Жижек ; пер. с англ. М. Леоневича. – М. : АСТ, 2022. – 320 с.
9. Титаренко, Л. Г. Культура использования цифровых инновационных технологий студенчеством: проблемы и риски / Л. Г. Титаренко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 2. – С. 52–57.
10. Добродный, Д. Г. Использование технологий искусственного интеллекта как новый этап цифровизации образования: перспективы и риски / Д. Г. Добродный // Высшая школа. – 2024. – № 2. – С. 18–22.
11. Марков рассказал, как создаются и чем опасны фейки // Sputnik.by. – URL: <https://news.mail.ru/politics/63279850/> (дата обращения: 19.10.2024).
12. Жуков, В. Н. Об утраченной особенности советского образования и науки / В. Н. Жуков // Альма-Матер. – 2024. – № 9. – С. 15–19.

Поступила 27.10.2024 г.