

В. Н. ВАТЫЛЬ,
*доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии
и социологии Учреждения образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
Гродно, Беларусь
E-mail: vatyln@gmail.com*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМЫ КАК СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УСТОЙЧИВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Политическая система раскрывает основы организации и функционирования государственной власти, взаимоотношения государства и граждан. Это совокупность институтов, субъектов, отношений, воспроизводящая позиции публичной власти. Избирательная система – ключевой инструмент реализации народовластия, связывающий волю народа и законодательную власть. В широком смысле – это система общественных отношений выборов, в узком – способ распределения депутатских мандатов. И политическая, и избирательная системы отдельно или в единстве выступают существенными характеристиками устойчивого государственного развития Республики Беларусь.

Ключевые слова: политическая система, избирательная система, устойчивое государственное развитие, Республика Беларусь, существенные характеристики

V. VATYL,
*Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science
and Sociology Educational Institution “Yanka Kupala Grodno State University”,
Grodno, Belarus
E-mail: vatyln@gmail.com*

THE POLITICAL AND ELECTORAL SYSTEMS AS ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF SUSTAINABLE STATE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The political system reveals the fundamental principles of the organization and functioning of state power and the relationship between the state and its citizens. It is a set of institutions, entities, and relationships that reflect the positions of public authority. The electoral system is a key instrument for implementing popular sovereignty, linking the will of the people and the legislative branch. In a broad sense, it is a system of social relations within elections; in a narrow sense, it is the method of distributing parliamentary mandates. Both the political and electoral systems, individually and together, are essential characteristics of the sustainable development of the state of the Republic of Belarus.

Keywords: political system, electoral system, sustainable state development, Republic of Belarus, essential characteristics

В 2024 г. исполнилось тридцать лет институту Президентства Республики Беларусь. В этом же году состоялись очередные выборы депутатов всех уровней и впервые произошло законодательное формирование Всебелорусского народного собрания – высшего представительного органа власти страны. В 2025 г. состоялись выборы Президента Республики Беларусь по правилам обновленной Конституции. Эти знаменательные даты и события, с одной стороны, отражают достаточно значимый этап в истории зарождения, становления и движения к устойчивому развитию политической и избирательной систем суверенной Беларуси, их социально-политической и правовой весомости в жизнедеятельности белорусов, с другой – они актуализируют необходимость очередного теоретического осмысления феноменов «политическая система» и «избирательная система». В жизни страны и граждан эти феномены – базовые. Сегодня их стабильность и перспективы развития подвергаются серьезным воздействиям изнутри и извне. В пределах белорусского социума и государства эти воздействия связаны с происходящими инновационными социально-экономическими и политическими трансформациями, за пределами – с глобальными и региональными процессами изменения миропорядка и уклада жизни жителей планеты. В связи с указанными обстоятельствами объектом исследования стал международный и национальный опыт изучения состояния и функционирования политической и избирательной систем ряда стран, в том числе и Беларуси, предметом – концептуальное осмысление феноменов «политическая система» и «избирательная система», целью – выявление природных качеств политической и избирательной систем в контексте устойчивого государственного развития современной Беларуси.

Для реализации предметно-целевой установки нами созданы три объяснительные модели: а) системная; б) структурная; в) функциональная. С их помощью мы определили сущностные качества политической и избирательной систем, взаимосвязь и взаимовлияние систем друг на друга, их значимость для обеспечения государственного суверенитета и национальной безопасности Республики Беларусь.

Обозначенные модельные подходы имеют свою внутреннюю исследовательскую логику, продуктивность применения которой позволило успешно реализовать целевые задачи и получить искомые итоговые выводы. Начальным моментом логического «развертывания» объяснительных моделей стало выявление исходного смысла ключевых слов «система», «структура», «элемент», «функция». Знание их семантических и когнитивных возможностей, с одной стороны, позволяет избежать сверхэмпиричности описания политической и избирательной систем, а с другой – выделить наиболее важные и устойчивые свойства их внутренней организации.

Данные ключевые слова имеют общий этимологический источник – греко-латинский – и свою особую внутреннюю аналитическую историю. Их совре-

менные теоретические начала артикулируются в европейском естествознании XIX в., а исходные социально-политические и юридические смыслы – в западном обществоведении рубежа XIX–XX вв. Согласно им, термин «система» означает состояние сложноорганизованной целостности; «структура» – конфигурацию системных элементов; «элемент» – простейшую часть целого, которая обеспечивает решение нужной задачи; «функция» – способ, прием, с помощью которого исполняется элементная задача (роль), поддерживается структурация и осуществляется назначение системы [1, с. 475, 500, 603, 580].

Указанные ключевые слова составляют основу системного анализа сущностных начал политической и избирательной систем. Возрастание его теоретической и прикладной значимости обусловлено тем, что в условиях кризиса текущего этапа глобализации и поиска современными социумами и государствами продуктивных стратегий устойчивого социального развития он позволяет качественно охарактеризовать диалектическую взаимосвязь универсального и локального, интернационального и национального. Подчеркнем здесь, что означенная выше особенность системного анализа стала для нас одним из основных критериев оценки рассматриваемых предметно-целевых феноменов. В дискурсах их теоретического осмысления, как никогда прежде, отражается поиск новых подходов в понимании соотношения всеобщего и особенного, что, соответственно, преломляется в практике их применения [2, с. 92–103].

Базовое правило правовой герменевтики требует от нас этимологического определения одного из первых ключевых слов исследуемой темы – «сущность». Это слово на языке формальной логики означает совокупность неотъемлемых и характерных признаков, свойственных предмету изучения. В нашем случае системный подход позволил выявить те главные свойства, с помощью которых мы сформулировали родовое назначение политической и избирательной систем [3, с. 682].

Формально-логическое определение сущности системы как упорядочение определенным образом множества взаимосвязанных между собой элементов, образующих вследствие этого некоторое целостное единство, обладающее новой, относительной самостоятельностью, устойчивостью и автономностью функционирования, позволило перейти к содержательно-сущностной характеристике политической системы. Политическая система в этом отношении выступает основным способом организации и регулирования политической жизни людей. Ее исходным звеном является представление о политике как совокупности общественных отношений, возникающих в ходе конкуренции и противоборства групп за завоевание, удержание и использование потенциала государственной власти в целях реализации своих интересов и достижения поставленных целей. Системный подход дает возможность выявить ядрообразующее звено политической системы – государственную власть, как связую-

щее звено с нормативно-регулирующими сторонами политической системы [4, с. 15].

Данное звено является началом понятийной сущностной цепочки: политика – право – государство – закон и распространяется на все основные сферы политической организации общества: а) политическую деятельность; б) политическое поведение; в) политическое общение. В своей совокупности именно эти части и звенья составляют содержательный контур политической системы и дают возможность осмысления ее понятийной сущности.

Политическая система, по сути, раскрывает фундаментальные основы системной организации и функционирования государственной власти, механизмы, регулятивы и правила взаимоотношений государства и граждан, власти и общественных структур. Являясь совокупностью институтов, субъектов, отношений, идей, смыслов, обладающих высокой степенью структурной целостности, осуществляющих однородные, однотипные взаимосвязи между ее различными уровнями и звеньями, политическая система на этой основе воспроизводит господствующие позиции публичной власти тех или иных общественных групп и лиц. Системный подход показывает, что получение данной системой своей необходимой целостности и сплоченности достигается посредством деятельности различных ее подсистем, продуманной организации взаимосвязей разных уровней, структур и механизмов.

Завершающим моментом сущностной артикуляции политической системы является ее дефиниция. Ее можно определить как взаимосвязанную и целостную совокупность институтов, отношений, регулятивов, субъектов публичной власти, действующих посредством однотипных правил и признаваемых ценностей, задаваемых побудительными мотивами главенствующих в обществе групп и стремящихся реализовать свои потребности и цели.

Сущностная артикуляция и дефиниция политической системы показали, что связующим звеном между ней и избирательной системой выступает государственная власть. Власть в регулятивном, нормативном и ценностно-смысловом проявлениях. Именно она задает цели и приоритеты избирательной системы, определяет параметры и границы избирательного процесса, легализует нормы и правила избирательного права. Вместе с тем избирательная система не занимает только одно, соподчиненное место в отношениях с политической системой. Напротив, принимая на себя энергию государственной воли, она придает ей легитимный статус, влияет на формирование характера взаимоотношений власти и народа, выстраивает систему распределения властных статусов и ролей. Одним словом, значимо воздействует на состояние и перспективы развития политической системы [5, с. 175]. Как следствие из сказанного, нам потребуется определиться в сущностном понимании избирательной системы.

Следуя правилам системного подхода, начнем с этимологии или происхождения одного из ключевых слов – «избирательная». Здесь уместно заметить, что одним из синонимов слова «избирать» является однокоренное слово «выбирать». Последнее производно от праиндоевропейского слова «брать», «нести». Обогащенное последующими социально-дискурсивными практиками, это слово приобретает все семантические свойства – «рассматривать», «определять», «участвовать», – которые выражают специфику рассматриваемого нами феномена – «избирательная система» [6]. Представленные смысловые качества дают возможность органично перейти к рассмотрению собственно сущностных свойств обозначенного нами ключевого слова.

Избирательная система по своей сути является сложным социальным явлением, состоящим из двух частей – политической и правовой. Политическая сторона задает регламентные исходные мотивы и установки, границы и цели, является неотъемлемым элементом механизмов формирования государств, придерживающихся демократической формы правления. Выборы здесь становятся важнейшим способом непосредственного выражения суверенитета народа на центральном, региональном и местном уровнях власти. Их эффективность апробируется посредством следующих критериев демократичности избирательного процесса:

- полнота и эффективность избирательного законодательства;
- свободный доступ к информации о выборах, в том числе к альтернативной, на всех этапах избирательного процесса;
- реальные равные возможности для всех участников избирательного процесса в их использовании потенциала избирательного права;
- реальная независимость и самостоятельность избирательных комиссий;
- свободная и равная конкуренция всех участников избирательного процесса;
- действенный публичный контроль на всех этапах осуществления электоральной кампании;
- продуктивная защита избирательного процесса от нарушений избирательного законодательства и искажений результатов голосования [7, с. 19].

Тем самым применение данных критериев позволяет увидеть, насколько реально раскрывается потенциал политической стороны избирательной системы, насколько реальная воля народа как основа деятельности органов публичной власти находит свое выражение и осуществление подлинных и справедливых выборов, проводимых по определенной избирательной системе. Избирательная система в этом случае выступает ключевым инструментом реализации народовластия, так как именно посредством правовых элементов этого института устанавливается тесная взаимосвязь между волей народа и законодательной властью [8, с. 16].

Правовая сторона избирательной системы представляет собой конфигурацию взаимосвязанных правовых элементов, выражающих в действии определенное целостное единство, обеспечивающее в конечном итоге процесс выборов. Выборы власти, подчеркнем, являются системообразующим признаком избирательной системы. Наряду с ним важен учет фактора организации выбора власти, а также знание этапов процедурного процесса, детерминированности процедуры выборов общественно-политическим строем, интересами и запросами электората, политической и правовой культурой и традициями.

Избирательную систему как правовой институт чаще всего трактуют двояко: в широком и узком смыслах слова. В широком – она представляет систему общественных отношений, которая возникает в связи с проведением выборов, в узком – избирательная система отражает способ распределения депутатских мандатов между кандидатами в итоге голосования [9, с. 217–218]. Таким образом, выстроенная избирательная система способна обеспечить корреляцию между назревшими запросами граждан и ответными механизмами реализации государственной избирательной политики.

Избирательная система по своей юридической сути представляет комплекс правовых институтов, норм и практик, в границах которых реализуется избирательно-электоральный процесс. Она исполняет роль связующего звена между ключевыми подсистемами общества, благодаря чему во многом обеспечивается процесс устойчивого и суверенного социального и государственного развития. В конечном счете избирательную систему можно определить как правовой механизм подготовки и проведения выборов, который обеспечивает не только законное представительство народных интересов, но и создает основу для легитимации политической власти.

Таким образом, используя обозначенных выше объяснительные модели, мы определили сущностные качества политической и избирательной систем, их взаимосвязи и взаимовлияние друг на друга, их соотношение с устойчивым государственным развитием Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Кондаков, Н. И. Логический словарь / Н. И. Кондаков. – М. : Наука, 1971. – 638 с.
2. Щелкунов, М. Д. Эта многомерная и разноликая глобализация / М. Д. Щелкунов, С. А. Сергеев, О. Д. Агапов // Вопросы философии. – 2023. – № 11. – С. 92–103. – DOI: 10.21146/0042-8744-2023-11-92-103
3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН ; Нац. обществ.-науч. фонд ; пред. науч.-ред. совета В. С. Степин. – М. : Мысль, 2000–2001. – Т. 3 : Н – С. – 2001. – 692 с.
4. Кокурина, О. Ю. Структура факторов государственности и суверенитет в свете системно-органического подхода / О. Ю. Кокурина // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. – 2022. – № 4. – С. 7–20.

5. *Морозова, О. С.* Влияние типа избирательной системы на функционирование политической системы общества / О. С. Морозова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 175–180.

6. *Пятаева, Н. Н.* В. Опыт динамического описания синонимичных этимологических гнезд **et-* и **ber-* ‘брат, взять’ в истории русского языка / Н. Н. Пятаева // Этимология. – 1997. – Т. 1994–1996. – С. 140–147.

7. *Фазулов, А. Р.* Политические факторы институционализации избирательной системы Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Фазулов Азат Ревгатович ; Казан. гос. ун-т. – Казань, 2009. – 25 с.

8. *Киреев, Д. А.* Избирательная система как инструмент реализации народовластия: сравнительно-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Киреев Дмитрий Андреевич ; Мос. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2021. – 34 с.

9. *Василевич, Г. А.* Конституционное право Республики Беларусь : учебник / Г. А. Василевич. – 2-е изд., перераб. – Мн. : Выш. шк, 2021. – 406 с.

Поступила 11.04.2025 г.