

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование ШУХНО Евгения Валерьевича
«Ценностно-нормативные основания функционирования научной организации:
социологический анализ» на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы (социологические науки)

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Содержание диссертации Шухно Евгения Валерьевича на тему «Ценностно-нормативные основания функционирования научной организации: социологический анализ» позволяет констатировать, что содержание представленной работы и автореферата соответствует специальности. 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Диссертация Шухно Евгения Валерьевича в полной мере соответствует профилю совета по защите диссертаций Д.01.44.01 при Институте социологии НАН Беларуси.

2. Актуальность темы диссертации

Тема диссертации имеет как теоретико-методологическую, так и практическую значимость. В ней предпринята попытка с помощью различных теоретико-методологических подходов к исследованию интегрировать социально-культурный и структурно-функциональный социологический анализ применительно к обоснованию ценностно-нормативных оснований функционирования научной организации. Тем не менее эффективность научной деятельности, на мой взгляд, не исчерпывается лишь методологией исследования. Она определяется диалектическим единством двух противоположных форм выражения ценностно-нормативного знания в функционировании научной организации: социально-институционального или целенаправленного структурно-функционального правового государственного и ведомственного регулирования научной деятельности и общинно-гуманистического ценностно-нормативного содержания мотивации самой трудовой деятельности как отдельных исследователей, так и всего ученого сообщества. Эти два основные начала в организации научной деятельности до сих пор чаще всего противопоставляются друг другу, а их исследование сводится лишь к умозрительной абстрактно-логикой методике и методологии. Вместо поиска путей достижения гармонии ценностно-нормативных оснований функционирования научной организации в одном случае внимание концентрируется на философских категориях, всеобщих принципах и общих законах, не воспринимаемых органами чувств и не влияющих сами по себе на мир, его организацию и функционирование, а во втором на общечеловеческих научных ценностях и нормах, лишенных своего национального, регионального, поселенческого, половозрастного и другого социально-культурного содержания. Противоречие между гносеологией и онтологией ее социально-культурного

анализа особенно отчетливо проявляется в социологии США, сводящей эту деятельность к алгоритму структурно-функциональной деятельности научных организаций, и европейской социологии науки, опирающейся в основном на социально-культурный анализ существующей научной реальности. В противоречии гносеологии и онтологии научного поиска, на мой взгляд, и проявляется основная теоретико-методологическая и прикладная проблема исследования ценностно-нормативных оснований функционирования научных организаций. Касаясь этой проблемы, в своей работе «Конец знакомого мира» экс-президент Всемирной социологической ассоциации известный американский социолог Иммануэль Валлерстайн отмечал, что современная наука пока не справляется с вызовами культуры, реагируя на них лишь рационально или концептуально, чаще всего игнорируя сами социально-культурные требования общества. Для того, чтобы своевременно реагировать на них социология, по его мнению, должна стать практико-ориентированной комплексной наукой или обществоведением, интегрирующим в себе основные разработки в области социальной психологии, социальной работы, социальной педагогики, социальной инженерии, социальной антропологии и других социальных наук. Лишь благодаря этому она станет способной исследовать существующий в обществе нравственно-психологический климат, его традиции и инновации, национальные, региональные, поселенческие, половозрастные и другие основы становления социально-ориентированного государства в каждой отдельно взятой стране.

По существу речь идет о необходимости на основе разрешения существующих социально-гуманитарных противоречий разработать новую стратегию развития белорусской науки с учетом повышения ее роли в достижении национального научно-технологического суверенитета в современных условиях новых глобальных вызовов и эскалации современной геополитической напряженности. Не думаю, что эта необходимость до конца осознана аспирантом, хотя анализируемое исследование содержит в себе значительные элементы новизны.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, и положения, выносимые на защиту, вносят весомый вклад в развитие отечественной теоретической и прикладной социологии, науковедения и социологии науки.

В диссертационной работе на основе методологии структурного функционализма и социокультурного подхода современного социологического знания впервые в белорусской социологии осуществлен системный анализ ценностно-нормативных оснований, регулирующих функционирование научных организаций, определена их структурная архитектура. Исследован механизм, посредством которого ценности и нормы выполняют свои функции по обеспечению, сохранению, трансляции и воспроизводства социальных

представлений и практик деятельности научных работников. Показано, что ценности и нормы являются важным фактором стабильности кадрового потенциала и эффективной деятельности научных организаций.

Разработана концептуальная модель ценностно-нормативных оснований функционирования научной организации, включающая субъектный (научные работники, трудовой коллектив, ученый совет, администрация организации, руководители структурных подразделений, профсоюзный комитет, бюро совета молодых ученых), статусно-ролевой (социальный статус и роли субъектов научной организации), аксиологический (мотивы и ценности) и соционормативный (социальные нормы и этос науки) компоненты.

Эксплицирована система ценностей и норм, регулирующих деятельность научных организаций Национальной академии наук Беларуси. Осуществлена многоуровневая экспликация ценностей на базовом, трудовом и профессиональном уровнях и норм на институциональном и организационном уровнях. Определены особенности реализации функционального репертуара ценностей и норм деятельности академических научных организаций. Выявлена специфика адаптационной, интеграционной, трансляционной, ориентационной и других социальных функций ценностно-нормативного комплекса.

Разработаны организационно-управленческие и научно-методические рекомендации по использованию и развитию ценностно-нормативных оснований функционирования научных организаций Национальной академии наук Беларуси как социокультурного фактора повышения качества человеческого потенциала академической науки.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения и выводы диссертационной работы Шухно Е.В. обладают необходимой для кандидатских диссертаций степенью достоверности, научной новизны и обоснованности. Теоретические утверждения подкрепляются ссылками на известные работы в области ценностно-нормативных оснований научной деятельности, а также на собственные публикации автора.

Теоретическая база исследования отражена в представительном списке научных источников, использованных в диссертации. Перечень использованных источников включает 254 наименования, из них 93 – на иностранных языках, что обеспечивает высокую степень обоснованности и достоверности выводов и результатов, полученных соискателем.

Эмпирической базой диссертационной работы являются результаты социологических исследований, самостоятельно проведенных автором или при его участии: 1) анкетного опроса научных работников научных организаций Национальной академии наук Беларуси, март 2019 г. (объем выборочной совокупности составил 670 респондентов); 2) экспертного опроса руководителей научных организаций НАН Беларуси (март 2019 г., опрошено 37 директоров, заместителей директоров и ученых секретарей); 3) репрезентации образа ученого в средствах массовой информации Республики Беларусь (2022 г.); 4) роли

наставничества в системе подготовки научных кадров высшей квалификации (2024 г., объем выборочной совокупности – 1050 респондентов). Все исследования репрезентативны и разнообразны по типу.

В диссертации использованы также результаты социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси с участием диссертанта, а также материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь и ежегодных отчетов НАН Беларуси о результатах научной деятельности.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Диссертационная работа Шухно Е.В. способствует приращению междисциплинарного научного знания в области теоретической и прикладной социологии, социологии науки, науковедения и социологии организаций. Разработанная диссертантом концептуальная модель ценностно-нормативных оснований функционирования научной организации, обеспечивающих стабильность научных коллективов, профессиональную самореализацию исследователей имеет высокую научную значимость и вносит значимый вклад в развитие белорусской социологии науки. Особую актуальность это имеет по отношению к динамичному развитию академической науки как стратегически важного ресурса интеллектуального потенциала, достижения научного и технологического суверенитета белорусского государства.

Научно-практическая значимость состоит в разработке методики и инструментария целевого социологического исследования социологического исследования ценностно-нормативных оснований функционирования научной организации, включая состояние корпоративной культуры и характера социально-психологического и организационного климата в академических научных организациях. Осуществление социологического мониторинга состояния социально-психологического и организационного климата академических научных организаций позволит совершенствовать методы и механизмы управления кадровым потенциалом академии наук и ее кадровую политику.

Экономическая значимость диссертации заключается в определении путей достижения нового качества человеческого капитала академической науки и повышении ее эффективности и тем самым значительного роста роли академической науки в обеспечении экономической и научно-технологической безопасности Беларуси.

Социальная значимость диссертационного исследования определяется в возможности использования его научных результатов в создании творческого социально-психологического климата и действенной корпоративной культуры в академических научных организациях в соответствии с социально одобряемыми в обществе и научном сообществе поведенческими паттернами и целями научной деятельности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в деятельности Национальной академии наук Беларуси, Министерства образования Республики Беларусь и других органов государственного управления, а также в ходе разработки мер по совершенствованию кадровой политики в научной сфере и повышению идеологической устойчивости научных коллективов.

Научная и практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждена актом внедрения в деятельность государственного научного учреждения «Институт философии Национальной академии наук Беларуси» (акт о внедрении в практическую деятельность результатов диссертационного исследования от 29 января 2026 г.), а также получением диссертантом стипендии Президента Республики Беларусь талантливым молодым ученым (распоряжение Президента Республики Беларусь от 9 декабря 2019 г. № 233рп).

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты диссертации Шухно Е.В. опубликованы в: 21-ой научных работах, в том числе в 5 статьях в научно рецензируемых, соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (объемом 3,05 а.л.), 5 статей в других научных изданиях (объемом 2,17 а.л.), 11 работ в сборниках материалов научных и научно-практических конференций (объемом 1,91 а.л.).

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление представленных к рассмотрению диссертационной работы и автореферата Шухно Е.В. соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, изложенным в «Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикации по теме диссертации» в редакции, утвержденной постановлением ВАК от 22.08.2022.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, их новизна, достоверность и обоснованность, а также важность решаемой в диссертационном исследовании научной проблемы, позволяют оценить научную квалификацию Шухно Е.В. как соответствующую ученой степени кандидата социологических наук.

9. Замечания

Вместе с тем, по тексту диссертационного исследования можно высказать некоторые, существенные, на мой взгляд, *замечания*. Соискателю, к сожалению, не удалось в полной мере рассмотреть социокультурные аспекты научной деятельности и ее различия в социально-гуманитарном, естественно-научном и

техническом знании, как и отразить социально-культурную специфику в странах Запада и Востока, например, Западной Европе и США, а также в других странах эмигрантов, в которых определяющую роль играют не ценности и нормы национальной культуры, а структура и функции самой трудовой деятельности. Рассмотрев социально-гуманитарную науку как разновидность рациональной институализации, правовой и социальной организации, он скорее механически, чем органически сочетает ее гуманистические и социальные начала в виде механизма функционирования и не рассматривает ее как духовно-символический процесс, имеющий не только всеобщую глобальную, подверженную исторической трансформации, природу, но и национально-этническую основу, несводимую к динамике и статике ее структуры.

Исследование этих проблем не является основной задачей данного диссертационного исследования, тем не менее ориентации автора работы в концептуальном обосновании и практической реализации полученных научных результатов главным образом на структурно-функциональный анализ в какой-то мере снижает ее достоинство и способность служить социальным ориентиром государства в сфере развития науки как социально-культурного феномена.

2. Автором используется обширная зарубежная и отечественная литература по теме исследования, однако сколь-нибудь четкие и понятные, критерии отбора литературных источников и их логического анализа в диссертации отсутствуют. В связи с этим не понятно почему проанализированы преимущественно работы периода становления и развития научного модернизма начала и первой половины XX столетия, в которых внимание акцентируется на либерально-демократических ценностях, а не ценностях постиндустриального, креативного, преступного и т.д. общества периода господства методологии постмодернизма. Почему приоритет при этом отдается американским источникам и авторам, например, Р. Мертону, Т. Парсонсу, Н. Стореру а не европейским, например, Г. Тарду, Э. Дюркгейму и другим, а в выборе и анализе американских источников внимание акцентируется на позиции Роберта Мертона, а не концепции преступного общества Эдвина Шура или экс-президента Всемирной социологической ассоциации Иммануэля Валлерстайна, работы которого имеют непосредственное отношение к анализируемой проблематике или почему при поголовном перечислении работ сотрудников Института социологии НАН Беларуси, не анализируются работы по социально-культурной проблематике социологов, работающих в других академических институтах, например мои, а также работы гродненских, гомельских и других социологов. Думаю, что мои монографические исследования «Проблема ценности в системе образования» (2000 г.), «Методология науки: социально-культурный анализ» (2012 г.), «Социология» (2014 г.), «Социокультурные предпосылки инновационного развития общества: философско-методологический анализ» (2016 г.), «Беларусь в современном социально-культурном пространстве: проблемы, вызовы, перспективы» (2023 г.) и ряд других, как и работы В.Н. Калмыкова, Ч.С. Кирвеля и других исследователей

имеют прямое отношение к теме анализируемого диссертационного исследования.

3. Некоторый авторский произвол прослеживается и в самом анализе отдельных литературных источников, например, этоса науки Р. Мертон, положенного им в основу разработки авторской концепции «социологической амбивалентности ученых», которая явилась, как отмечает диссертант, результатом развития его системы соотношений норм и антинорм – «социологической амбивалентности» в науке, призванной описать реальный поведенческий континуум ученых и состоящий из девяти бинарных оппозиций – полярных норм (см. стр. 30 диссертации). Однако детального анализа мертоновской концепции «социологической амбивалентности ученых» диссертант не дает. Вместе с тем эта концепция чрезвычайно важна для понимания всей эволюции мертоновской нормативной системы идеальной «малой науки» конца девятнадцатого века и реальной «большой науки» 70-80-х годов прошлого столетия. Основные положения мертоновской концепции «социологической амбивалентности ученых» показывает, что поздний Р. Мертон достаточно ясно понимал, что базовые нормы научной деятельности (этос науки) трансформируются в соответствии с переходом общества от «малой» к «большой» науке конца прошлого столетия и потребностями самого социума. Главная идея мертоновской концепции социологической амбивалентности в науке – не противопоставление норм-идеалов и полярных норм (бинарных оппозиций), как это трактуется отдельными исследователями, а значимости функциональной ценности напряжения между этими нормами. Как полагает Р. Мертон, противоречия между нормами-идеалами, к которым ученые должны стремиться, и одновременно – при сохранении личностных норм-идеалов – появление новых антинорм, определяющих реальный поведенческий континуум современных ученых и его амбивалентность в условиях рыночной экономики и академического капитализма, не разрушают науку, а помогают ей адаптироваться к новой социальной реальности.

При этом следует отметить, что самое примечательное в этой ситуации состоит в том, что, анализируя данные авторского социологического исследования о восприятии современными белорусскими учеными норм мертоновского этоса науки (универсализм, общность, бескорыстность, организованный скептицизм), диссертант находит необходимым выявить и их отношение к мертоновским девяти бинарным оппозициям – полярным нормам, то есть к концепции «социологической амбивалентности ученых» Р. Мертона, которая в диссертации осталась за рамками анализа. См. стр. 82-83 диссертации.

4. Увлеченность американским структурным социологическим функционализмом, часто проявляемая в полном отрыве от национальных, региональных, поселенческих и иных форм его ценностно-нормативного выражения, в анализируемом тексте находит свое выражение и в самой лексике текста диссертации в виде избытка иностранных терминов. Это в известной мере нарушает главные требования академической культуры – ясность, точность

и доступность, что в ряде случаев затрудняет восприятие и понимание текста. Примером тому могут быть приведенные ниже изречения:

«Данные проблемы приобретают особую значимость в связи с увеличением роли науки и ее *продуцентов* – научных работников». С. 4.

«При этом социальные группы в организации вырабатывают определенные поведенческие нормы, ценности, установки, в рамках которых *индоктринируются* новые члены коллектива». С. 43.

«Индивиды, включенные в социальный институт науки, дифференцируются по ряду оснований, важных с точки зрения *фундирования* соответствующих социокультурных вариантов в конкретной научной организации». С 22.

В этой связи молодому исследователю следует более взвешенно определять границы применения новых иностранных терминов в своих научных работах. Ведь сегодня существуют и активно применяются в белорусском научном дискурсе тождественные аналоги экзотических иностранных терминов.

5. В своем понимании проблемы этоса и научной этики диссертант не поднимается до уровня практической реализации данных принципов и даже не стремится социологическими методами замерить степень распространенности в академической научной среде таких негативных практик, как академическое мошенничество, коррупция, научная мафия, беззастенчивый плагиат, недобросовестность в научной работе, включение в списки авторов, которые фактически не принимали участия в написании работы (мнимое соавторство) и другие. Тем не менее в условиях цифровой трансформации науки и симбиоза искусственного интеллекта и научной практики распространенность в научной среде таких негативных явлений значительно возрастает. Ослабить и, тем более преодолеть, данную тенденцию, не обращаясь к духовным началам научной деятельности, вряд ли возможно. В связи с этим в 2023 году с целью закрепления единых ценностей, норм и правил поведения работников НАН Беларуси Президиумом НАН принят «Кодекс профессиональной этики работника Национальной академии наук Беларуси». В этом нормативном документе ставится задача повысить уровень академической корпоративной культуры и благоприятного морально-психологического климата в академических научных коллективах.

Сделанные замечания в какой-то мере снижают достоинство анализируемого диссертационного исследования, но не ставят под сомнение полученные в ходе его результаты и научную квалификацию самого исследователя.

10. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ содержания диссертации, автореферата и научных публикаций Шухно Е.В., методов, использованных при проведении и анализе данных эмпирической базы диссертационной работы, полученных результатов,

позволяют сделать вывод о соответствии научной квалификации соискателя ученой степени кандидата социологических наук.

Заключение

Диссертация соискателя Шухно Евгения Валерьевича «Ценностно-нормативные основания функционирования научной организации: социологический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является самостоятельным и завершенным научным трудом, выполненным на высоком научном уровне, содержит новые научно обоснованные результаты, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Соискатель Шухно Евгений Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки) за:

- социологическую концептуализацию и определение структуры ценностно-нормативной системы функционирования научной организации на основе комплексного использования методологии структурного функционализма и социокультурного анализа;

- разработку социологической модели эмпирического исследования ценностей и норм как системообразующих социокультурных оснований, обеспечивающих стабильность научных коллективов, профессиональную самореализацию исследователей, эффективную деятельность и устойчивое развитие научной организации;

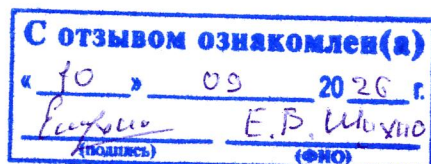
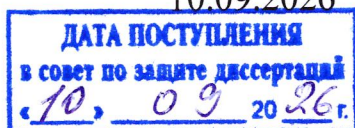
- эмпирическую экспликацию профессиональных ценностей и институциональных норм, которые регулируют деятельность работников академических научных организаций, определяют ее творческий и социально-созидательный характер, и способствуют дальнейшему развитию фундаментальной науки;

- разработку организационно-управленческих и научно-методических рекомендаций по использованию и развитию ценностно-нормативного комплекса как социокультурного фактора повышения качества человеческого капитала и стабильного функционирования научных организаций Национальной академии наук Беларуси.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
философии культуры государственного
научного учреждения «Институт философии
Национальной академии наук Беларуси»

10.09.2026



А.И. Левко

А.В. Пестряков

Подпись А.И. Левко заверяю
И.В. Шухно секретаря
научной комиссии
И.В. Шухно